



Foaia Diecezană



PERIODIC DE CULTURĂ ȘI SPIRITUALITATE ORTODOXĂ
EDITAT DE EPISCOPIA CARANSEBEȘULUI

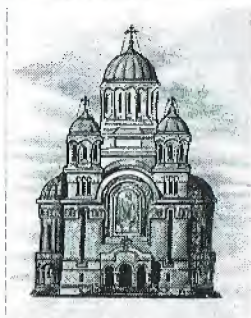
SERIE NOUA, Anul VI, Nr. 9-10 (67-68), Septembrie–Octombrie 2000
ISSN 1223-9461

Fondată în 1886
Episcop
IOAN POPASU



**CTITORI ȘI BINEFĂCĂTORI
AI CATEDRALEI EPISCOPALE CARANSEBEȘ — 2000**

Cont: 2511.1-39.1/ROL — B.C.R. Caransebeș



Nr. crt.	Numele și prenumele	Localitatea	Suma (lei)
837	Vulpeș Nicolae	Caransebeș	50.000
838	Pr. Lazăr Magheți	Zorlențu Mare	500.000
839	Fam. Hurduzeu	Caransebeș	100.000
840	Bojinescu Dorina	Caransebeș	200.000
841	Parohia Bocșa Montană	Prot. Reșița	200.000
842	Parohia Anina	Prot. Reșița	195.000
843	Teodorovici Ana	Caransebeș	100.000
844	Enache Maria	Caransebeș	100.000
845	Parohia Crușovăț	Prot. Băile Herculane	260.000
846	Cubarici Dumitrie	Caransebeș	50.000
847	Parohia Dognecea	Prot. Reșița	500.000
848	Parohia Dezești	Prot. Reșița	500.000
849	Covaci Mihai	S.C. Sinterezis S.R.L.	1.000.000
850	Teodor Meleşcanu	Președinte A.P.R.	5.000.000

(continuare în numerele următoare)

Colectivul redacțional:

Președinte: — P.S. Dr. LAURENȚIU STREZA
Episcopul Caransebeșului
Redactor resp.: — Pr. Vicar Ioan Petraș
Membri: — Prot. Dr. Vasile Petrica
— Pr. Prof. Dr. Sorin Cosma
— Pr. Prof. Drd. Ionel Popescu
Tehnoredactor: — ing. Cristian Frențiu

Tehnoredactare computerizată și tipărire:

TIPOGRAFIA DIECEZANĂ
1650 — CARANSEBEȘ
Str. Mihai Viteazul nr. 11
tel.: 055/516412, fax: 055/516402
e-mail: episcop@cs.ro

RĂZBOIUL OASTEI DOMNULUI

Cu cine se războiesc cei intrați în ea ?

Vom spune îndată, de la început, că Oastea Domnului este o armată sufletească. Ea poartă un război dârz contra păcatelor și stricăciunilor sufletești. Oastea Domnului mobilizează suflete la luptă contra păcatelor, contra întunericului și contra vrăjmașului diavol. Ea se luptă pentru împărăția lui Dumnezeu și mântuirea sufletului.

Mulți vor zice: *Ce rost are această Oaste a Domnului, că doar toți creștinii sunt ostași de-ai lui Hristos ?* Va fi ! Dar cei mai mulți au dezertat de mult din lupta mântuirii. Au părăsit frontul și pe Comandantul luptei. Noi, cei din Oastea Domnului, ne-am întors înapoi la lupta mântuirii și ne-am pus din nou sub cârma și comanda marelui nostru Rege Ceres: Iisus Mântuitorul.

În orice război, taina biruinței stă în aceea să-ți cunoști, întâi și întâi, vrăjmașul cu care ai de luptat; să-i cunoști puterea și apucăturile, ca să știi apoi cum să te aperi și cum să-l ataci. Așa e și lupta noastră. Mai întâi trebuie să ne cunoaștem vrăjmașul.

Cine este vrăjmașul cu care trebuie să ne războim noi, creștinii, și pe care trebuie să-l biruim ? Ni-l spune Scriptura: e **diavolul**. Aș putea îndată întări acest lucru cu grămezi de citate din Sf. Scriptură. Amintesc acum numai două: „*Satana — zice Scriptura — e potrivnicul credincioșilor, vrăjmașul lor, care nu se odihnește... să ne împotrivim lui cu credință tare*“ (I Petru 5, 8-9). „*Îmbrăcați-vă în toate armele lui Dumnezeu — zice Sf. Ap. Pavel —, ca să luptăm împotriva Satanei și să nimicim toate săgețile lui cele aprinse...*“ (Efeseni 6, 3-8).

Un lucru ciudat se poate însă observa între creștinii de azi: au început să nu mai creadă în diavolul. Un om din popor m-a întrebat astă-vară, că, *oare, zău, este diavol și unde șade ?* Omul mă întreba așa, râzând, în semn că el a ajuns să nu mai creadă în diavolul și să nu se mai teamă de el. De domni de la oraș, să nu mai vorbim ! Te râd în față când le spui că este diavol.

Este și lucrul acesta o mare slăbire pentru viața creștinească. Credința în diavolul își are însemnătatea ei, o însemnătate foarte mare în viața noastră creștinească. De aceea stăruie Scripturile în nenumărate locuri, spunându-ne lămurit că este diavol și ne face băgători de seamă asupra isprăvilor lui. Cel ce nu crede în diavolul pierde și credința în Dumnezeu, pentru că — între altele — tocmai diavolul și lucrurile lui ne fac să ne îngrozim, să alergăm la Dumnezeu și să ne alipim de El și ajutorul Lui.

Diavolul nu se supără deloc că oamenii încep să nu mai creadă în el. Ba, dimpotrivă, tocmai diavolul este acela care șoptește oamenilor neîncetat să nu creadă în el. Ce viclean mare este diavolul ! Se tăgăduie pe sine însuși, pentru ca oamenii să nu-l cunoască și să nu afle înșelăciunile și meșteșugurile lui. În vreme de război, fiecare tabără caută să-și ascundă armele și armata. Așa face diavolul: se ascunde, tăgăduindu-se, pentru ca mai ușor să-l poată birui pe creștin.

**(Preot Iosif Trifa — Ce este
Oastea Domnului ?)**

Economia, etica și mutațiile religiei

Dan Ungureanu

I. Economia, paradigmă a gândirii

Cinicul: cel care cunoaște prețul oricărui lucru și valoarea niciunui.

Oscar Wilde

Economia este știința alegerii raționale; sau, mai riguros, studiul teoretic al principiilor care ghidează alegerea rațională. N-o să găsiți această definiție în nici un dicționar sau tratat. Economistii înșiși ignoră obiectul studiului lor și-și închipuie că economia e studiul schimburilor de marfă și bani. Economia are un obiect mult mai cuprinzător. Fiecare din noi avem mai multe resurse decât banii: timp, forță fizică, dorințe... pe care le schimbăm pentru altceva, făcând o alegere. Un copil care nu are altă avere decât o după-amiază tihnită de vară poate să-și facă temele, să se joace cu prietenii, să plece la furat mere sau să-și ajute părinții sau să nu facă nimic. El alege liber între toate acestea (nu-l costă nimic, deci toate au cam același preț). Fiecare are o valoare anume dacă-și face temele, devine mai știutor, dacă iese la joacă, și va face prieteni, dacă fură mere, va simți plăcerea trepidantă a riscului, dacă-și ajută părinții, va fi laudat, dacă nu face nimic se va odihni binemeritat. Nimeni nu poate decide în locul lui. El singur hotărăște care activitate are o valoare mai mare pentru el și în care merită să-și investească timpul. Valoare e un termen pe care etica și economia îl au în comun, și dovedește înrudirea dintre bunurile materiale și bunurile simbolice. Fiecare din noi facem în fiecare moment o alegere. De aceea putem considera limbajul economiei ca un instrument potrivit și pentru a descrie alegerile etice.

Etica este studiul teoretic al principiilor care ghidează acțiunea umană în contexte în care alegerea e posibilă.

Există mai multe diferențe între etică și economie, dar ele sînt mici. Criteriul etic ultim este binele, criteriul economic ultim este rentabilitatea. Rentabilitatea unei activități (acțiuni) economice este același lucru cu binele unei acțiuni (activități) etice. Diferența dintre ele este una singură, rentabilitatea e cuantificabilă în bani, valoare materială, binele e cuantificabil ca valoare simbolică. A prețui este iarăși un termen preluat de etică din vocabularul economiei (a aprecia pe cineva, „nu dau nici un ban pe el” sînt afirmații și calitative morale).

Și iarăși, trebuie subliniat, deși „material/simbolic” par doi termeni opuși, opoziția dintre ei nu e considerabilă. Banii au o valoare bazată pe consensul general, nu au o valoare intrinsecă: pînă și aurul, deși toată lumea, și de mult, îl consideră valoros, valoarea lui fluctuează, și depinde de sănătatea economiei, de abundența grîului sau a argintului... E destul ca cineva să deschidă *Originea lucrurilor*, cartea de etnografie a lui Julius Lips, ca să vadă cît de fluctuantă este noțiunea de bani

în diversele culturi primitive, și cît de mult depinde ea de consensul societății. La fel stau lucrurile și cu valorile morale: ele sînt, ca și banii, bazate pe consensul general, pe valorile etice și religioase ale unei societăți date.

„Economistul — spune Kenneth Ewath Boulding într-o formulă celebră — e prea bun pentru lad și nu destul de bun pentru Rai”. Activitatea economică e creatoare de valori etice: sînt ele compatibile cu cele creștine?

II. Etica nevăzută a lui Adam Smith

„Niciunul din noi nu contează pe bunăvoința brutărilor ca să aibă pîine, ci pe propriul lui interes egoist” spune în esență Adam Smith în prolixă lui carte *The Wealth of Nations*. Dezvoltarea acestei idei se numește teoria mîinii nevăzute: Smith sugerează că acțiunea simultană a diverselor interese egoiste servește binele general, că se creează spontan un mecanism de auto-reglare a nevoilor, un „cerc virtuos” cum se mai spune. Aceasta e mîna nevăzută a lui Adam Smith. Din nenorocire, nimeni n-a citit printre rînduri implicațiile religioase ale concluziilor sale. Dacă economia într-adevăr funcționează astfel, atunci nu e nevoie de postularea nici unei providențe. Mîna nevăzută are în comun cu Dumnezeu invizibilul, și, prin urmare, cartea lui Smith poate fi citită și ca un tratat de teologie.

În fapt, etica religioasă și etica economiei sînt diametral opuse. Valorile etice religioase sînt iubirea, nădejdea și credința, apoi bunătatea, curajul și celelalte. Etica economiștilor e una bazată pe punctualitate, corectitudine, politețe, seriozitate, e o etică slabă. Ea e valabilă în condițiile în care majoritatea problemelor sînt rezolvate de la sine, de către „mîna nevăzută” a lui Smith.

Etica clasică încearcă să ne convingă că omul trebuie să facă un efort voluntar pentru a realiza binele. Pentru economiști, e suficient ca el să-și vadă de propriul lui interes, iar jocul pieței se ocupă de reglajul distribuției.

De fapt, și banii, și religia au funcția de a regla relațiile dintre oameni în interiorul societății. Cei care au aceeași religie au, grosso modo, și aceleași valori morale. Valorile morale fac previzibil comportamentul semenilor noștri, îl ritualizează, îl fac lizibil; economia face previzibile cheltuielile și câștigurile.

III. Societatea de consum și banii

Ca salariat, angrenat într-o economie globală, individul nu mai are controlul recompensei sale bănești, nu poate înțelege de ce e bine sau prost plătit. Un recent concurs național de frumusețe a recompensat o liceeană cu un premiu de douăzeci de ori mai mare decât cel primit de o altă colegă a ei la concursul național de chimie. Fiindcă în societatea de consum, urbană, țesutul social

⇒ se destramă, recompensele simbolice ale recunoașterii și aprecierii nu mai funcționează, recunoașterea socială se materializează prin bani.

Specializarea tot mai accentuată a fiecăruia face nu doar ca el să fie o autoritate în propriul domeniu, dar și să accepte tot mai mult autoritatea altora în alte domenii. Omul pierde tot mai mult controlul asupra realității din jurul lui: specialist într-un domeniu restrâns, informat de mass-media, indirect, plătit cu o sumă arbitrară, alienatul modern îl citește pe Robinson Crusoe pentru a-i admira independența. Relativismul etic al omului de azi e datorat celorlalte nedumeriri ale sale.

IV. Valoarea

Nu cred că voi apuca ziua când se va putea alege între mai multe calendare ortodoxe de perete, unul cu banderola „Acum cu 15 % mai mulți sfinți decât în anul trecut” ori, și mai rău, „Cu 15 % mai puțin zile de post decât în alte calendare”. În schimb, aud în predicile unor predicatori expresia „darul gratuit al răscumpărării”. Expresia mă face să mă gândesc la un public obișnuit cu ofertele promoționale, soldurile, „pentru cinci produse cumpărate, al șaselea vă e oferit”, public care ciulește urechea cu interes când aude cuvântul *gratuit*.

Liturgica ortodoxă tradițională stăruie să spună: „... care L-a dat pe Fiul Său Unul născut...” — în care unicitatea, totalitatea darului îl fac incomensurabil.

Dați-i Cezarului ce e al Cezarului. În condițiile actuale, situația e mai curînd răsturnată: Cezarul (statul) e cel care plătește: salarii, pensii, subvenții. Statul e omniprezent.

Ideea de dreptate este o idee religioasă. Dreptatea, echitatea sînt atribute ale lui Dumnezeu. A spune „Dumnezeu e drept” înseamnă „Dumnezeu răsplătește după dreptate”. A fi drept, a fi echitabil înseamnă a distribui și a atribui cum se cuvine — iar aceste două acțiuni fac obiectul economiei.

Societatea în care trăim nu e egalitară. Egalitatea tuturor nu ar putea fi atinsă decât cu prețul unor mari injustiții, e nepractică. Societățile care au încercat s-o realizeze au început cu acte de teroare colectivă, au continuat cu represiunea politică și au eșuat într-un marasm economic. Echitatea în schimb este un ideal concret — e dorința de a oferi șanse egale unor merite egale.

Inegalitatea veniturilor e mai ușor suportabilă decât inechitatea. Există de pildă domenii pe care votul le-a scos din domeniul pieței, al legii cererii și ofertei, pentru a le transforma în servicii publice: sănătatea și educația, de exemplu.

Echitatea (*fairness*) este un bun în sine, iar pentru omul religios ea are și o valoare religioasă. Dacă veniturile sînt redistribuite în așa fel încît să nu existe o polarizare excesivă a sărăciei și a bogăției, oamenii se simt mai egali și participă în număr mai mare la viața politică. E destul să privim felul în care diferiți

legislatori au privit una și aceeași faptă în diferite țări, de exemplu calomnia în presă. Pentru unele regimuri, ea e pedepsită cu închisoarea (faptă **penală**, infamantă); pentru altele, cu amendă (ține de **dreptul civil**, e cuantificabilă în bani, nu dă curs deschiderii unui cazier judiciar). Una și aceeași acțiune e privită alternativ ca un rău în sine, simbolic, ținînd de lege și morală; ori ca un rău particular, cuantificabil în bani, neținînd de morală. Tendința actuală a legii este de restrîngere a proceselor penale și transformarea lor în conflicte civile. Amenda, înlocuitor al închisorii, ocolește stigmatul moral asociat delincventului.

V. Alienarea

Este necesar ca oamenii Bisericii să ia în considerare problema societății de consum și a alienării, despre care încă nu s-a scris încă serios și convingător. În urmă cu puțini ani, încă, societatea era compusă covârșitor din țărani. Diferența esențială dintre țaran și orășean e că primul este auto-suficient, el **CONTROLEAZĂ** ceea ce produce. Orășeanul își sacrifică autonomia și puțința de a face orice pentru specializare și pentru salariu. Orice țaran, fie cît de sărac, e un stăpîn, orice orășean, cît de bogat, e o curea de transmisie. Asta face ca valoarea muncii sale să fie greu de cuantificat.

Faptul că uzine întregi pot fi închise de pe o zi pe alta pe criteriul rentabilității dovedește că munca nu mai e sursa valorii, ci valoarea produsului e dată de cu totul alți factori. Astfel omul nu mai e sursă și destinatar, ci cablul de transmisie dintre mașina care produce și rentabilitatea produsului. Relația de antagonism pe care Marx și Engels o vedeau în raporturile patron-proletar, în secolul XX, s-a transformat în momentul de față în relația antagonistă finanțe-industrie. Nu patronii controlează activitatea industrială, ci consiliile de administrație ale acționarilor, care reprezintă fonduri de investiții. Acționarul care deține o acțiune la un concern imens e mai crud decât patronul unei fabrici de postav englezești, care-și plătea prost muncitorii, îi silea să muncească fără încetare, pe ei și pe copiii lor: el nu le reduce salariile, el închide fabrici întregi, de la distanță, indolor.

Există în om un instinct al riscului pe care epoca primitivă îl potolea prin vînătoare. În societatea de consum totul e de vînzare, operație destul de sigură și fără nimic agonizant. Pentru a compensa această trăsătură, marea majoritate a produselor de consum oferă posibilitatea de a participa la un joc de noroc, o tragere la sorți, prin care se poate cîștiga un bun scump: privind o emisiune TV, cumpărînd un pachet de țigări (sticlă de suc, pachet de detergent) poți cîștiga un automobil, un apartament. **Cumpăratul** se transformă într-un joc, schimbul cîstit devine partidă de poker. Deși indoloră, această schimbare a mentalităților duce la manipularea consumatorului, înlocuind „am nevoie de o sticlă de suc” cu „am nevoie de mașină, apartament”. El nu mai cumpără conform nevoilor sale imediate, ci joacă.

⇒



Idealul creștin al omului este omul cu desăvârșire liber și responsabil totodată. Consumatorul manipulat de prețurile promoționale, de solduri, de cumpăratul-joc este un om alienat.

În societatea de consum banii tind să devină din ce în ce mai abstracți și mai necontrolabili. Teoria economică clasică, a reglării prețurilor prin concurență, postulează un cumpărător omniscient, care e în stare să aprecieze la justa valoare fiecare marfă care-i este oferită. Acest cumpărător nu există. Cumpărătorul obișnuit este ignorant, iar judecata lui inversează cauzalitatea: *e scump, deci e bun*. Informația cumpărătorului este înlocuită de informația vânzătorului, de către publicitate. Diversificarea mărfurilor (falsă diversificare, de fapt) accentuează ignoranța acestuia, și așa mai departe. Folosim bunuri ale căror prețuri ne sînt opace: cît costă DE FAPT un calculator electronic sau un medicament rar? Doar expertul poate decide. „Plata dreaptă a lucrătorului” din *Biblie* a devenit un concept prea vag ca să putem ști cum și cui se aplică.

VI. Economia paralelă

Există deja o literatură serioasă dedicată economiei „paralele”, contrabandei, mafiei și evaziunii fiscale. Din punct de vedere legal, aceste fapte sînt infracțiuni, din punct de vedere moral, fapte reprobabile, din punct de vedere religios, păcate.¹ Pentru economist ele sînt activități economice. Punct.

Din punctul de vedere al economistului există doar criteriul rentabilității. Industria prostituției sau comerțul cu droguri nu sînt ilegite pentru economist, ci doar rentabile sau mai puțin rentabile.

Trebuie spus aici, spre apărarea traficantilor cinstiți, că Anglia a instituit pedepse pentru traficul de droguri după momentul cînd a pierdut India, fosta sa colonie, mare producătoare de opiu, pe care Anglia îl revindea în China. N-a existat întotdeauna o părintească preocupare a statului pentru sănătatea cetățenilor săi, asta e sigur, ci ea provine din considerente economice.

Comerciantul calculează permanent rentabilitatea evaziunii fiscale: *riscul de a fi prins x prețul mitei*. El nu preferă legalitatea ilegalității din principii morale, ci fiindcă e mai rentabilă — dacă e rentabilă. Legislatorul este deci, paradoxal, cel care determină nivelul de respectare a legii. Din punct de vedere religios, nu e indiferent dacă legea e dreaptă sau nu. Din punct de vedere economic, Hernando de Soto și alții au arătat că economia subterană există din cauza legilor proaste, care fac dificil accesul la legalitate unor agenți economici altfel onești, și din cauza cererii. Economia subterană servește ca să regleze tensiuni altfel explozive în societate. (evocăm aici exemplul economiei subterane de pînă în 1989, care corespundea unei cereri alimentare generalizate).

De exemplu, accizele pe țigări au dat naștere contrabandei cu țigări. Dată fiind rentabilitatea contrabandei, statul trebuie să plătească un anumit cost pentru respectarea legii: controale în piețe și la vămii, salarii suficiente pentru angajați ca să nu se lase mituiți. În cele din urmă se constată că există un prag peste care evaziunea fiscală și contrabanda nu mai sînt percepute ca imorale, din cauza costului ridicat al menținerii legalității.

VII. Creștinismul și ideea de dar

Ideea de dar este o idee foarte veche, primitivă aproape. Darul este simbolul concret, material, al prieteniei, valoare materială care întruchipează o valoare simbolică. Darul este contopirea dintre simbolic și material, este expresia turnată într-un concret vizibil. De aici, unicul tabu rămas în societatea noastră, pînă azi — *nu se pot face daruri în bani*. Banii nu pot fi făcuți dar din motivul că nu sînt ceva concret, ci ceva abstract. *A da un fular înseamnă: „mă îngrijesc să nu-ți fie frig”, a da flori: „mă bucur să vezi ceva frumos”*. E o grijă personală, individualizată, și care nu poate fi întoarsă în același fel, din cauza unicității persoanei umane. Cel care a dat în dar o sută de lei va primi în dar alți o sută de lei, impersonali. În societatea de consum, unde totul se cumpără iar omul obișnuit nu mai produce el însuși mai nimic, prețul transpare prin obiect. Oricine primește o sticlă de vin, de pildă, poate spune, după ambalaj și etichetă, ordinul de mărime al prețului acesteia. În antichitatea greacă, darurile cele mai frecvente erau iepuri (vînați, pe vremea aceea) și cocoși, crescuți acasă, cu sudoarea frunții. Nici unii nici alții nu trebuiau să fie cumpărați, ci trebuiau să însemne sau iscusița vînatorească, sau răbdarea crescătorului; și una, și cealaltă, necunatificabile în bani. De aici și decăderea religiei iudaice în vremea lui Hristos. Porunca jertfei rămînînd aceeași, ca în timpurile vechi, parte din evrei renunțaseră la îndeletnicirile agricole și cumpărau animalele de jertfă în fața templului: mielul, care înainte era parte a turmei, **semnul** de mulțumire pentru că oile fuseseră fecunde, e un simplu animal cumpărat pentru a fi jertfit, și atît. El nu mai e, după legea lui Moise, cel mai desăvîrșit din turmă, ci un miel oarecare, de cumpărat. Hristos restaurează darul și ideea de dar. El e unic și incomensurabil. Dragostea nu e cuantificabilă în bani. *A iubi* înseamnă a face daruri, cît mai personale, cît mai individualizate, cît mai unice. *A iubi* înseamnă a-l cunoaște pe celălalt, atît de bine, încît să-i dai exact ceea ce-i place doar lui sau doar lui îi trebuie. În societatea dominată de economie, rolul pe care și-l poate rezerva religia e de a contrabalansa influența ei, a arăta că **valoarea nu e totuna cu prețul**. Îi revine Bisericii sarcina de a afirma răspicat că **eficacitatea economică nu e scopul ultim al activității umane, că fericirea umană e mai complexă decît bucuria acționarului care vede acțiunile crescînd**. □

¹ Sînt asimilate furtului.

Este îndeobște cunoscut că fiecare întrunire sinodală (anuală-ordinară ori extraordinară) din perioada 1870–1918 a fost precedată (după Sf. Liturghie) de un cuvânt introductiv rostit de ierarhul episcop (sau de un împuternicit), cuvântări ce se constituie, prin însumare, într-o substanțială culegere documentară pentru istoria eparhiei Caransebeșului. În perioada de referință, astfel de întruniri au fost prezidate de înalte personalități ale spiritualității românești, episcopii: **Ioan Popasu** — cu alesele lui calități arhieresti și culturale (1865–1889), **Nicolae Popea** — membru al Academiei de la București (1889–1908), **E. Miron Cristea** — membru onorific al Academiei Române, devenit primul patriarh al Bisericii autocefale române (1909–1919), iar ca împuternicit, arhimandritul **Filaret Musta** — doctor honoris causa al Univ. Cernăuți în grad de mare ofițer (1900–1909).

La o privire de ansamblu, precuvântările rostite de aceștia înfățișează, într-o formă condensată, coordonatele de bază ale vieții românești din cuprinsul diecezei în epoca amintită, știut fiind faptul că biserica strămoșească, prin întreaga sa structură organizatorică, și-a asumat menirea de apărare, afirmare și propășire a ființei noastre naționale în condițiile istorice îndeobște cunoscute. Atât prin analiza stării interne a organismului diecezan, cât și prin a relațiilor acestuia cu factorii externi, ni se oferă o „bancă de date“ privitoare la rolul bisericii și al școlii în viața societății românești; despre constituirea și funcționarea reuniunilor, asociațiilor, societăților cu scop cultural și profesional; despre formarea unui potențial intelectual și profesional pus în slujba Bisericii, a școlii, a altor instituții cu reflex cultural și economic. Este interesant de urmărit unele teme recurente, precum: raporturile dintre Biserică și școală (aceasta ca fiică a Bisericii), raportul dintre prosperitatea materială și întărirea eficienței multiple a instituțiilor culturale, de educare religioasă-morală, ori raportul cultură-Biserică, ideea de bază fiind aceea a unei colaborări armonice în sensul că nu se recomandă Biserică fără cultură, dar nici cultură fără Biserică. În această privință este elocventă apropierea și chiar asimilarea unor curente culturale dominante în spațiul românesc: *junimism* la Ioan Popasu, *tradiționalism* și *sămănătorism* la Nicolae Popea parțial și pronunțat la E. Miron Cristea. (Pe această ideologie, Miron Cristea propune, la sinodul din 1917, editarea unei publicații la nivelul mitropoliei, dorință realizată numai pentru episcopia sa prin publicarea săptămânalului „*Lumina*“, în 1918).

În context, cu glas blajin duhovnicesc dar fără ezitare, episcopii solicită coreligionarilor eparhiei să respecte întru totul constituționalismul bisericesc, statutele și întregul sistem de disciplină. Această cerință este adresată îndeosebi factorilor responsabili din rețeaua

bisericii și școlii, pe care îi îndeamnă frecvent la unitate, înțelegere și conlucrare armonică, recomandându-le să elimine disensiunile, disputele păgubitoare.

Al doilea fascicul tematic al cuvântărilor, vizând

SINTEZE DE GÂNDIRE, DE ÎNȚELEPCIUNE ȘI DE ARTĂ A CUVÂNTULUI

starea și raporturile dintre organismul diecezan și factorii externi acestuia (oficialitatea politică), aduce permanent în prim plan necesitatea apărării drepturilor câștigate

și intensificarea demersurilor pentru dobândirea altora, de manifestarea specificului național în interiorul instituțiilor bisericești, școlare, culturale. Deși frecvent se menționează tendința autorității statale de a emite legi ostile ființei noastre naționale, ierarhii caransebeșeni nu alunecă în atacuri naționaliste răutăcioase, ci își argumentează afirmațiile cumpănit, cu moderație, fără stridențe șovine. Concomitent, se are în atenție, permanent, acțiunea prozelitismului și se recomandă contracararea lui prin împlinirea conștiincioasă a îndatoririlor pastorale în rândul enoriașilor.

Parcursul integral al cuvântărilor rostite de vestii arhieriei caransebeșeni dă posibilitatea descifrării unor virtuți ce confirmă darul, arta întocmirii unei alocuțiuni ori discurs în toată regula, capacitatea autorilor de a atrage și convinge auditoriul (alcătuit la rândul său din personalități de elită), prin variate mijloace oratorice, de la formulări de bun găsit, apelativele protocolare reverențioase, la dense fundamentări teologico-filosofice a afirmațiilor, argumentărilor, îndemnurilor (cu texte biblice, cu panseuri ale marilor gânditori ori extrase din înțelepciunea populară), de încorporare a unor mijloace stilistice (enumerarea, exclamația, interogația retorică) și până la rugăciunea din final — pioasă și emoționantă invocare, întru ajutor, a forței divine. Se poate constata o modificare progresivă a timbrului de la un episcop la altul, în sensul modernizării discursului, făcându-se, prin E. Miron Cristea, chiar o schimbare de registru, atât în structura cuvântării, cât și în diversificarea modalităților specifice artei oratoriei, mai ales prin intersectarea și articularea mai armonioasă ori mai energică a instrumentarului teologic cu cel filosofic, etnologic, sociologic (v. sinod 1912), ca și prin o mai bogată introducere, ca suport argumentativ, a citatelor, a maximelor, a paralelei cu legile naturii. Adesea, alături de tonul patetico și intențiile didactice (vizibile la fiecare vorbitor), demersul analitic este înviorat prin neașteptate asocieri de imagini, metaforizări, chiar portretizări, cu o riguroasă claritate și proprietate a stilului, confirmându-se stăpânirea unui amplu instrumentar oratoric pus în slujba unui bogat conținut de idei.

Cuvântările sinodale ale episcopilor caransebeșeni reprezintă, prin antologare, o valoroasă sinteză a vieții societății românești din Banat între 1870–1918, în care Biserica ortodoxă a jucat un rol fundamental.

Prof. Petru CĂLIN

Episcopul Ioan Popasu și reactivarea Episcopiei Caransebeșului

Anul 1864 intră în istoria Transilvaniei ca un an de referință. După ce în 1701 a fost desființată Mitropolia transilvană a început un calvar pentru românii ortodocși întrucât erau lipsiți de o conducere ierarhică corespunzătoare aspirațiilor firești și imperiul austro-ungar care avea permanent intenția de a ține pe ortodocșii români în lipsuri și întuneric, în 1786 i-a supus ierarhiei sârbești de la Karloviț, relație nefirească dat fiind faptul că românii erau majoritari.

Datorită mișcărilor produse de Revoluția de la 1848 atitudinea față de români se impunea a fi schimbată. În primul rând este de reținut că însăși revoluționarii pașoptiști au cerut reînființarea Mitropoliei. Era un fapt firesc, care nu putea fi ignorat. Dar meritul cel mare îi revenea lui Șaguna, căci după cum s-a afirmat într-un editorial al timpului, *„fără necurmatele stăruințe și lupte diplomatice ale lui Șaguna nici sublimul simț de dreptate al monarhului, nici dubul de răsplătă creștinească al ministrului nu s-ar fi coborât asupra Românilor năcăjiți din văile Carpaților și din țara Carașului”* (Dr. Ioan Lupaș, *Mitropolitul Andrei baron de Șaguna*, Sibiu, 1909, p. 324).

Despărțirea românilor transilvăneni și bănățeni de ierarhia sârbească de la Karloviț s-a produs în 1864, când înființându-se Mitropolia Transilvaniei, în anul următor, 1865, se reînființează și episcopia sufragana de la Caransebeș. *„Și trebuie subliniat încă o dată că această izbândă nu era posibilă fără eforturile făcute de Andrei Șaguna, Andrei Mocioni și Ioan Popasu...”* (Constantin Brătescu, *Episcopul Ioan Popasu și cultura bănățeană*, Editura Mitropoliei Banatului, Timișoara, 1995, p. 25), care în calitate de protopop al Brașovului și membru în senatul de la Viena avea o autoritate deosebită, el secundând pe Șaguna în toate demersurile pentru restaurarea Mitropoliei și implicat a episcopilor sufragane. Șaguna, împreună cu episcopul Procopie Ivașcovi, în 6 martie 1865, aleg ca episcop al Caransebeșului pe arhimandritul Ioan Popasu. La 6 iulie 1865 s-a emis diploma imperială, iar la 15 august a fost hirotonit de Șaguna și Procopie Ivașcovi în biserica din Rășinari și în 12 noiembrie 1865 într-un entuziasm nemaipomenit a fost instalat în scaun de episcopul Aradului.

Episcopiei Caransebeșului i s-au atribuit protopopiatele: Caransebeș, Mehadia, Lugoj, Făget, Vărădia, Jebel, Vârșet, Palanca, Panciova și Ciacova. Deci un teritoriu destul de însemnat. La sosirea sa în Caransebeș episcopul Ioan Popasu a găsit o sărăcie îngrijorătoare. Reședința unde locuia era ruinată, ea fiind părăsită de la transferarea cu un secol în urmă la Vârșet a episcopului, trebuind ca în condiții cu totul improprii să locuiască aici până în 1870, când a cumpărat actuala reședință de la unitatea militară.

Printre primele inițiative ce le-a luat a fost aducerea la Caransebeș în 1885 a școlii teologice de la Vârșet, înființată odată cu cea de la Arad în 1822. Primii profesori au fost George Peștean, care a funcționat și la Vârșet și preotul de la Dognecea, Mihai Velceanu. Între timp l-a adus de la Praga pe Antoniu Sequens, care introduce muzica instrumentală ca obiect obligatoriu de studiu și pe George Petrescu pentru cântarea bisericească. Deschiderea cursurilor festive s-a făcut în 10 noiembrie 1865, prima lecție ținând-o însuși episcopul Popasu. Filaret Musta a fost încredințat cu conducerea școlii. Durata școlarizării era de trei ani. Între timp au apărut profesori de înaltă ținută, asemeni lui Iuliu Olariu, cel dintâi teolog bănățean cu titlul de doctor, cum și profesorul de catehetică Petru Barbu, ambii foști redactori ai „Foii Diecezană”.

„S-a spus și s-a scris, pe bună dreptate, că cele mai mari realizări le-a înregistrat episcopul Ioan Popasu în domeniul școlar” (C. Brătescu, *op. cit.*, p. 63). Școlile confesionale erau în grija Bisericii și asigurau

învățarea în limba română. Pentru că autoritățile maghiare se dădeau de ceasul morții de a găsi pricini pentru a le transforma în școli comunale, unde predarea se făcea în limba maghiară, invocau toate cauzele care porneau din neajunsurile financiare, respectiv lipsa de clădiri corespunzătoare. Deci școlarizarea cadrelor didactice, salarizarea lor, erau în grija Bisericii. Pentru a se prospera în această direcție, căutându-se mijloace dintre cele mai moderne spre a face eficientă activitatea școlară, s-au inițiat **conferințele învățătoresci**, care aveau un rol deosebit în pregătirea metodică a cadrelor didactice. Protopopului Ioan Tomici i-a venit ideea introducerii unui tas pentru școală.

Ofensiva care o ducea episcopul Ioan Popasu pomea din conștiința sa curată de păstor, având responsabilitatea de a-și salva credincioșii din preocuparea vădită a guvernului de a-i maghiariza. Pentru că nevoia de cadre didactice era una din cele mai stringente, Ioan Popasu, în 1876, deschide la Caransebeș **Institutul pedagogic**. Desigur că exista aici o tradiție pe linia pregătirii învățătorilor; ne-o dovedesc traducătorii **Paliei de la Orăștie** din 1582, caransebeșeni (Efrem Zăcan și Ștefan Herce); dar ceea ce face acum episcopul Ioan Popasu este cu totul altceva. El a adus cadre capabile să predea la acest institut, unii din ei fiind formați în universitățile din vest.

Prin înființarea unei tipografii proprii (1885), inevitabil gestul următor, în 1886, de a înființa **„Foaia Diecezană”**, periodicul cu cea mai îndelungată apariție în Banat, care-și aduce o contribuție de prim ordin la viața spirituală a Banatului. S-a consemnat că la vederea primului număr al foii, episcopul a îngenunchat și a mulțumit lui Dumnezeu pentru această izbândă.

Nu putem să încheiem prezentul articol fără să amintim ceea ce s-a consemnat despre el și anume: *„Episcopul Ioan Popasu a fost unul dintre cei mai mari bărbați ai neamului nostru din era redeșteptării noastre naționale și unul dintre cei mai mari episcopi ai bisericii noastre străbune. Iubirea învățată către neamul său, alipirea neclătită către biserica noastră dreptmăritoare, inima adâncă simțitoare, mișcată de suferințele poporului său, umanitatea, urbanitatea și tact fin în contact cu alții chiar și cu subalternii, cu bătrânii și cu tinerii, elocvența împreună cu vocea sonoră bărbătească, înfățișare simpatcă, voință tare îndreptată spre fapte bune, munificența sunt trăsăturile generale ale acestei nobile figuri. Dar mai vărtos însușirea nemărginită pentru luminarea poporului său formează elementul principal al acestui bărbat vrednic de o veșnică amintire. Geniul său a văzut că numai un popor luminat poate fi conștient de sine și numai un astfel de popor se poate ridica la idealuri mai înalte și astfel și inima lui se poate încălzi de iubire către neamul său și către biserica sa, motorii principali ai faptelor mari. Numai entuziasmul infinit pentru cultură poate explica și perseverența cu care a lucrat până la moarte pentru școală. (...) Este imposibil să expunem tot ceea ce Popasu a făcut pentru școală, terenul principal al activității sale. A avut să lupte cu multe greutăți, care altora se păreau invincibile, însă Popasu, care avea un umor și optimism înăscut, nu dispera”* (Andrei Ghidiu și Iosif Bălan, *Monografia orașului Caransebeș*, Caransebeș, 1909, p. 156–158). Iată cuvinte de o frumusețe rar întâlnită la adresa unui ierarh de la a cărui trecere în veșnicie a trecut un secol.



Prot. lect. dr. Vasile PETRICA

Episcopul academician Nicolae Popea

— animator al mișcării culturale din Eparhia Caransebeșului

A rhimandritul Nicolae Popea (1826–1908) a fost ales episcop al Caransebeșului la 27 martie 1889 și a păstorit această eparhie bănățeană până la data de 26 iulie 1908, când a trecut la cele veșnice.¹

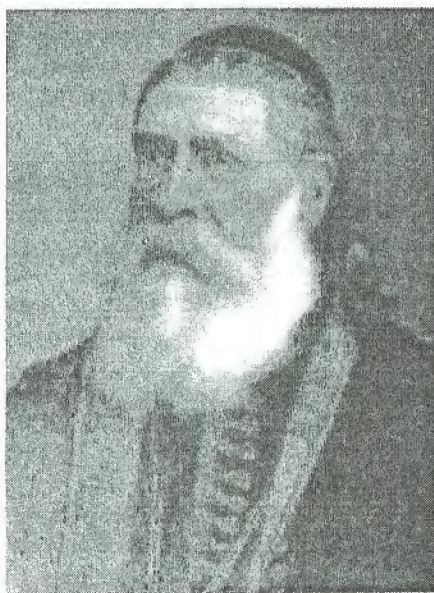
Fostul ierarh caransebeșean era cunoscut în lumea cărturarilor români datorită studiilor sale de istorie bisericească: „*Vechea Mitropolie ortodoxă română a Transilvaniei*” (Sibiu, 1870), „*Arhiepiscopul și Mitropolitul Andrei Șaguna*” (Sibiu, 1879) și „*Memorialul arhiepiscopului și mitropolitului Andrei Șaguna sau luptele naționale politice ale românilor, 1846–1873*” (Sibiu, 1889). Aceste strădanii pe tărâmul cercetării istorice i-au fost răsplătite cu alegerea ca membru corespondent al Academiei Române, în anul 1877 și apoi ca membru activ al acestui prestigios for științific, în anul 1899.²

Pe lângă apreciată activitate de cercetare științifică, Nicolae Popea s-a implicat și în viața culturală, atât la Sibiu, cât și la Caransebeș. Astfel, viitorul episcop s-a numărat printre inițiatorii și membrii fondatori ai ASTREI, a fost membru al *Reuniunii pentru crearea unui fond de teatru român*, apoi membru fondator și potector al *Reuniunii învățătorilor* din dieceza Caransebeșului și membru în mai multe societăți culturale din Ardeal și din Banat.

La Caransebeș, episcopul Popea a continuat munca înaintașului său, episcopul Ioan Popasu, îngrijindu-se de *Institutul Teologic-Pedagogic*, de starea materială a eparhiei și de trimiterea unor tineri la studii de specializare în teologie, pe care i-a numit, ulterior, profesori la școlile confesionale.³

Chiar din primele momente ale păstoririi sale la Caransebeș, Nicolae Popea s-a îngrijit, însă, și de mișcarea culturală din cuprinsul eparhiei sale. De pildă, în circularea inaugurală din anul 1889 el scria: „*Vă recomand iubitorilor școala și învățământul, ca cel mai sigur mijloc spre cultură românească căci trebuie să știm că ceea ce e lumina soarelui pe firmament care împrășteie întunecimea nopții, aceea e lumina minții în capul omului*”.⁴

Eruditul ierarh a lansat la Caransebeș un adevărat program de culturalizare, în centrul căruia s-a aflat episcopia cu instituțiile sale subordonate, școala și fundațiile (chiar filantropice) care puteau sprijini această nobilă activitate. La puțin timp după instalare, el a rostit o cuvântare, la deschiderea sinodului eparhial din 8 aprilie 1890, în care a făcut apel la deputații eparhioți



„*să fim mai încolo activi, să punem umăr la umăr și să facem ca să domnească între fiii bisericii pacea, concordia și buna înțelegere frățească, și atunci, dar numai atunci, biserica noastră nu numai va prospera și va înflori, ci ea totodată va deveni o fortăreață tare, mai tare decât fortărețele de tunuri, pentru noi și pentru drepturile noastre*”.⁵

Într-o altă cuvântare, ținută la sinodul eparhial din 12 aprilie 1892, episcopul sublinia că prin biserică înțelegea și școala: „*Da, domnilor, când e vorba de biserică eu înțeleg totodată și școala, fiica bisericii (s.n.) sau lumina care luminează într-un tineric și pe care de o aveam noi în trecut desigur nu ne pierdeam rostul aproape de tot (...), înțeleg în sfârșit toate instituțiile noastre religioase și culturale pe care biserica, ca o mamă bună, are să le înființeze, să le crească și să le adăpostească sub aripile sale binefăcătoare*”.⁶

„*Cestimeea școalelor*” — cum spunea Popea — s-a aflat și pe mai departe în atenția sa și a sinodului eparhial. Episcopul s-a îngrijit ca *Institutul Teologic și Pedagogic*,

care pregăteau pe viitorii preoți și învățători ai satelor bănățene, să primească un spațiu corespunzător, iar pentru „*moralizarea, disciplinarea și creșterea elevilor (studenților — n.n.) în spiritul bisericii noastre naționale*” a cumpărat un spațiu cu patru clădiri în curte, spre a fi amenajat un internat corespunzător, în care scop a înființat și un fond special.⁷

Fin observator al transformărilor care aveau loc în societatea timpului său, episcopul a constatat că dinspre apus pătrundea un „*curent păcătos al a unei culturi și civilizațiuni false și lipsite de religiozitate și moralitate*” care-i îndepărta pe oameni de valorile creștine și morale autentice, de aceea îi îndemna pe membrii sinodului, „*înțelegându-se eparhiei*”, să conlucreze la întărirea așezămintelor bisericești și culturale, „*pentru că acestea sunt chemate ca să sporească religiozitatea și moralitatea, cari predicate de sfânta noastră biserică strămoșească au condus poporul nostru prin toate greutățile timpului trecut*”.

Și atunci, ca și astăzi, mijloacele financiare erau limitate, dar înțeleptul ierarh era de părere că „*și greutățile materiale se vor învinge dacă avem dragostea cuvenită față de biserică în genere și față de instituțiile ei culturale în special, căci dragostea mult poate, ea toate le învinge*”.⁸

Pentru ca vorbele sale să nu rămână doar în procesele verbale ale ședințelor sinodale, sfârșitul vieții episcopul Nicolae Popea a oferit un exemplu nemuritor tuturor urmașilor, pentru că *exempla trahunt*, spuneau cei vechi. Prin testament episcopul academician a lăsat eparhiei, pe care a condus-o cu dragoste, dăruire și înțelepciune, întreaga agonisală a vieții — 300.000 de coroane — pentru ajutorarea tinerilor dornici de învățătură. El rămâne, așadar, în istoria episcopiei noastre ca un ierarh credincios, cult, devotat Bisericii, luptător neadormit pentru luminarea prin cultură a păstoritorilor săi, dar și ca un român neînfricat care a avut curajul de a se opune ferm acțiunii de deznăționalizare întreprinsă de autoritățile străine ale vremii, refuzând să-i concedieze pe profesorii Petru Barbu și Iosif Bălan, cunoscuți pentru sentimentele lor românești.

Pr. prof. drd. Ionel Popescu

¹ Nicolae Cornean, *Monografia Eparhiei Caransebeș*, Caransebeș, 1940, p. 42–44.

² Pr. prof. dr. Mircea Păcurariu, *Dicționarul teologilor români*, București, 1996, p. 341.

³ Pr. prof. dr. Mircea Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, vol. III, București, 1981, p. 206.

⁴ Nicolae Cornean, *Episcopul Nicolae Popea luptător pentru limbă și cultură românească*, în rev. „*Mitropolia Banatului*”, nr. 7–8/1983, p. 497.

⁵ Apud. Petru Călin, *Țiparul românesc diecezan din Caransebeș, 1885–1918*, vol. 1, Ed. Banatica, Reșița, 1996, p. 183.

⁶ *Idem*, p. 187.

⁷ *Idem*, p. 198–200.

⁸ *Idem*, p. 193 și 205, 206.

EPISCOPUL DR. ELIE MIRON CRISTEA (1868–1939)



Personalitate marcantă a vieții spirituale, culturale și politice românești din prima jumătate a secolului al XX-lea, dr. Elie Miron Cristea a fost **episcop al Caransebeșului** între anii 1910–1920.

El a văzut lumina zilei la 18 iulie 1868 la Toplița-Română, într-o familie de țărani. Școala primară a urmat-o la Toplița, iar gimnaziul la Bistrița și Năsăud. În anul 1887 s-a înscris la *Seminarul teologic* al Mitropoliei din Sibiu, unde s-a implicat în activitățile organizate de Societatea culturală „*Andrei Șaguna*”. După absolvire, în anul 1890 a fost numit învățător confesional la Orăștie. Cu sprijinul mitropolitului Miron Romanul va studia între 1891–1895 la *Universitatea din Budapesta* filozofia și literale, perioadă în care se remarcă printre colegi pentru ținuta sa fermă de apărător al cauzei memorandiste cât și prin participarea la viața culturală a studenților români. Este perioada în care începe să colaboreze la prestigioasele publicații românești „*Tribuna*”, „*Dreptatea*”, „*Telegraful român*” și „*Gazeta Transilvaniei*”. Teza de doctorat pe care o va susține la 18 mai 1895 la *Universitatea din Budapesta* s-a intitulat „*Viața și opera lui Mihai Eminescu*”, fiind printre primele studii critice dedicate marelui poet român.

Se va întoarce la Sibiu, acti-

vând în cadrul Mitropoliei ortodoxe române ca secretar. Din partea mitropolitului Ioan Mețianu a primit însărcinarea delicată de a stabili împreună cu reprezentanții guvernului drepturile salariale și alte competențe cuvenite preoților din Arhidieceza ortodoxă română a Transilvaniei.

Anii petrecuți la Sibiu i-a dedicat și vieții culturale locale, atât în cadrul *despărțământului ASTREI* cât și în cadrul *Reuniunii române de muzică*.

A fost redactor responsabil al gazetei „*Telegraful român*” între 1898–1900, fiind autorul unor articole bazate pe argumente solide, prezentate într-un limbaj plăcut.

La 21 noiembrie 1909 sinodul eparhial din Caransebeș l-a ales în înalta demnitate de **episcop**. Urma în scaunul de vlădica după doi ierarhi care au jucat un mare rol în consolidarea Bisericii strămoșești: Ioan Popasu (1865–1889) și Nicolae Popea (1889–1908). După trecerea la cele veșnice a lui Nicolae Popea, timp de aproape doi ani, Episcopia Caransebeșului a trăit momente foarte grele. Hotărâri ale sinoadelor eparhiale prin care fuseseră aleși ca ierarhi, mai întâi Filaret Musta, apoi Iosif Traian Badescu, au fost infirmate de guvernul din Budapesta și implicit de împărat. Cei doi fii ai Bisericii fuseseră acuzați că au afișat o ținută prea naționalistă, că au fost prea puțin concilianți cu autoritățile statului, că în atitudinile și actele de cultură promovate de Episcopia Caransebeșului erau focare de românism. Între actul alegerii lui Elie Miron Cristea și cel al confirmării s-a așezat o nedorită pauză. Însăși existența episcopiei și a așezămintelor sale au cunoscut un moment de derută, chiar de erodare a prestigiului său. Istoriografi competenți susțin că actul confirmării lui Elie Miron Cristea a fost posibil în urma intervenției episcopului greco-catolic al Lugojului, Vasile Hossu, pe lângă prințul moștenitor Franz Ferdinand.

Este instalat în scaunul de episcop în duminica Tomii din anul

1910. Cei zece ani de păstorie ai lui Miron Cristea la Caransebeș se suprapun unei perioade deosebite din istoria românilor. În Transilvania și Banat a continuat permanent ofensiva autorităților de maghiarizare forțată, legile școlare ale conțelului Albert Apponyi fiind instrumentul ideal al acestei politici. Parlamentul maghiar ales în 1910 avea altă configurație față de cel din 1906, reprezentanții românilor aleși pe baza programului Partidului Național Român fiind într-un număr neînsemnat iar activitatea lor permanent obstrucționată.

Într-un asemenea climat și-a început păstoria cel care avea să devină mitropolitul-primat și mai apoi primul patriarh al Bisericii Ortodoxe Române. Spirit energic și bun cunoscător al realităților socio-politice și culturale din Transilvania și Banat, a conceput și derulat planuri care au vizat, cum singur a remarcat într-o circulară a sa din 5/18 ianuarie 1920, întărirea instituțiilor culturale ale diecezei, ameliorarea stării materiale a preoților și învățătorilor, construirea internatului teologic și acordarea unei griji deosebite pentru conservarea instituțiilor școlare.

Între anii 1910–1914 s-a desfășurat pe raza eparhiei o adevărată campanie pentru repararea radicală a unor biserici și zidirea altora noi, sfințirea acestora transformându-se în „*mari sărbători pentru întărirea credinței precum și a conștiinței naționale în timpuri grele pentru români*”, cum singur mărturisea.

Pentru salvarea școlilor confesionale a făcut apel la credincioși care au contribuit cu bani și multă muncă, a primit sume de bani considerabile de la Vasile Stroiescu în același scop, în scurtă vreme ridicându-se edificii moderne și corespunzătoare legiilor școlare ale timpului. În pofida draconicelor legi apponyiene, numărul școlilor confesionale pe raza eparhiei s-a menținut în permanență ridicat. În anul 1914 a făcut numeroase demersuri pe lângă Curtea din Viena pentru anularea unor prevederi din

aceste legi care amenințau existența învățământului românesc din provinciile asuprite. A făcut parte din grupul constituit din dr. Valeriu Braniște, Vasile Hossu și Victor Mihaly, care a reușit să determine modificarea statutului școlilor confesionale și să le mențină sub scutul Bisericii.

După intrarea României în război de partea Antantei, în zona de graniță cu România, deci și în cea mai mare parte a eparhiei Caransebeșului, s-au luat măsuri drastice împotriva instituțiilor românești. Guvernul maghiar a instituit „o zonă culturală” de protecție antiromânească. Episcopul Miron Cristea și-a văzut amenințate principalele instituții de învățământ: institutul pedagogic și școlile confesionale. La 3/16 august 1917 el s-a adresat consistoriului mitropolitan din Sibiu și a luat atitudine față de măsurile preconizate de același Albert Apponyi, care atacase vehement cele două institute de învățământ din Caransebeș, amenințându-le cu statificarea. De altfel, datorită trimiterii pe front a unora dintre elevii pedagogi, cursurile pentru anii III și IV nu se mai țineau.

În vara anului 1918 guvernul din Budapesta a hotărât ca în „zona culturală” creată special, școlile confesionale să fie preluate de stat și reorganizate. Miron Cristea și consistoriul diecezan din Caransebeș au făcut cunoscut la 13 iunie 1918 că va susține în continuare toate școlile și a refuzat orice fel de discuție cu autoritățile „pentru cedarea vreunei școli”.

La refuzul categoric al autorităților bisericești caransebeșene, sunt chemați la Budapesta toți ierarhii ortodocși români, dar cei doi episcopi de Caransebeș și Arad au făcut cunoscut că problema școlilor aparține sinodului arhiepiscopiei și congresului național bisericesc.

Cele de mai sus au fost fapte care au dovedit, cel puțin în anii 1917–1918, nesupunerea episcopului Miron Cristea față de autoritățile statului. Este cunoscut faptul că Miron Cristea a cerut în camera magnaților, în anul 1917, cu prilejul discutării legii electorale, introducerea votului universal, egal și secret. Este anul în care a solicitat

eliberarea tuturor preoților ortodocși aflați în închisorile și lagărele maghiare. În conduita național-politică a ierarhului de Caransebeș un loc aparte l-a ocupat pastorală sa pentru sărbătorile Crăciunului din 1917, în care vorbește de pacea pe care o așteptau în comun românii din Transilvania și Banat și cei din Vechiul Regat.

Atitudinea sa devine la începutul anului 1918 tot mai radicală în relațiile cu autoritățile de stat. În localul școlii confesionale din Caransebeș a declarat că „pământul locuit de români e glie românească și că poporul așteaptă să i se acorde drepturi în proporție cu sacrificiile de sânge vărsat pe câmpul de luptă”.

După moartea mitropolitului Vasile Mangra speranțele multora dintre români s-au îndreptat către Miron Cristea.

În toamna anului 1918 se declanșează procesul de destrămarea imperiului austro-ungar, iar acest proces logic și legitim s-a simțit încă de la început și în Banat. Contribuise din plin la accelerarea lui și Biserica strămoșească prin faptele și acțiunile lui Miron Cristea.

La 21 octombrie 1918 episcopul Caransebeșului se afla la Viena, unde era deja constituit un Consiliu Național Român, din care făcea parte și Iuliu Maniu. Acolo a discutat problema unirii tuturor românilor într-un singur stat, iar pentru realizarea acestui deziderat se impunea coordonarea acțiunilor românilor din provinciile asuprite.

La Caransebeș a fost catalizatorul evenimentelor care s-au derulat pe parcursul lunii noiembrie încurajând activitatea Consiliului Național Român, condus de protopopul Andrei Ghidui. La 7 noiembrie 1918, cu ocazia unei mari manifestații naționale, Miron Cristea a e-nunțat principalul deziderat al românilor de la vest de Carpați: „Noi — românii — vrem să ne conducem înșine și să fim stăpâni pre noi și toate ale noastre. (...) Națiunea română își va croi însăși soarta și viitorul său (...)”.

Porunca consiliului central sau a marelui sfat național român trebuie să fie sfântă tuturor și atunci cu ajutorul lui Dumnezeu în curând vom ajunge acea mare zi cu soare,

acea mare sărbătoare, în care cu toții vom înălța rugăciuni fierbinți de mulțumită către Cel de Sus (...), apoi cu lacrimi de bucurie vom încinge hora mare-mare a unirii tuturor românilor din hotare în hotare...”.

Miron Cristea este autorul vestei circulare nr. 6150 din 26 octombrie 1918 cu privire la recunoașterea Consiliului Național Român Central din Arad, modificând ecteniile și pomenirile care trebuiau spuse de preoți în biserici. Prin textul acestora — preluate imediat și de celelalte episcopii românești — s-a recunoscut noua autoritate politică a românilor.

Alături de mulți alți reprezentanți ai Bisericii române, dr. Miron Cristea s-a aflat la 1 decembrie 1918 la Alba Iulia, iar în zilele următoare marelui eveniment la București pentru a prezenta regelui Ferdinand I și guvernului României istoricele hotărâri ale Adunării de la Alba-Iulia.

După făurirea României Mari, când a ocupat și scaunul de mitropolit-primat; a sprijinit îndeosebi școlile din Banat pe care le-a dotat cu biblioteci și manuale. Pentru realizarea acestui deziderat a fost sprijinit de Asociația culturală din Banat al cărei președinte era, de Traian Lalescu, Cornel Corneanu și Sabin Evuțian.

În anii următori întreaga activitate a lui Miron Cristea se subordonează intereselor Bisericii și Neamului. Va fi din anul 1925 primul mitropolit ales al Bisericii Ortodoxe Române, membră în Consiliul de regentă între 1927–1930, iar în anul 1938 va fi numit prim-ministru al Guvernului României.

Se va stinge din viață în primăvara anului 1939 la Cannes, în Franța.

Disparația lui Miron Cristea a însemnat pentru Biserică și Țară o grea pierdere. A lăsat în urma lui în plan bisericesc așezăminte durabile. De aceea contemporanii i-au purtat o vie recunoștință. Gene-rațiile mai tinere vor trebui însă să-i redescopere și viața și opera și urmele adânci lăuate în spațiul ortodox român.

Prof. Constantin Brătescu



Despre Badescu s-a scris relativ puțin și de aceea nu prea este cunoscut îndeajuns.

Credem că nici nu dorea să fie altfel. El nu făcea parte dintre cei ce iubeau onorurile și carierele. Nu-i plăcea să se facă „zgomot” în jurul lui. Toată viața și-a dedicat-o muncii, până la epuizare, tăcut, blând, smerit, în liniște, ca un adevărat călugăr.

Traian Badescu s-a născut în 15 mai 1858 în Șopotul Vechi, un sat liniștit și pitoresc al graniței bănățene. De aici pleacă bunicul său, Grigorie Badescu, preotul satului, ca delegat la marele eveniment istoric de pe Câmpia Libertății de la Lugoj, la 15/27 iunie 1848, unde un alt almăjan — marele revoluționar Eftimie Murgu, din satul învecinat Șopotului, Rudăria — conducea și prezida dezideratele a peste 30.000 de bănățeni.¹ Probabil că atât bunicul cât și tatăl său Iosif, învățător și preot, au știut să pună la temelia educației copilului acea dragoste pentru românul bănățean setos de dreptate și libertate. Urmărind evoluția sa în timp, putem vedea că nimic nu l-a abătut de la aceste idealuri.

Tânărul Badescu face temeinice studii în țară și peste hotare. Este remarcat de întâiul restaurator al Episcopiei Caransebeșului, vrednicul **Ioan Popasu**, care-l trimite, ca și pe alți tineri de reală valoare morală și intelectuală, să acumuleze cât mai mult din știința acelor vremuri. Astfel studiază un an filosofie, apoi dreptul la Budapesta, teologia la Cernăuți, cursuri de specializare în Drept bisericesc și Pastorală la Viena. În 1889 obține titlul de Doctor în teologie.

Cultura și experiența acumulată cu osteneala și vrednicia unei albine culegătoare o va pune de acum, pentru aproape 45 de ani (1889–1933), în bunul mers al episcopiei al cărei prim episcop bănățean va fi din 1920.

Cei ce l-au cunoscut îndeaproape ziceau că „era înzestrat cu o putere extraordinară de muncă, avea o rutină de administrator neîntrecut”. „Naționalismul i-a fost steaua călăuzitoare în viață, iar ca fiu de preot grănicer a fost totdeauna condus de principiul muncii

Primul episcop bănățean, Dr. Iosif Traian Badescu (1858–1933), apărător al valorilor naționale bănățene

fără măsură”.² Poate că cercetătorii arhivelor noastre vor reuși să scuture colbul și de pe alte documente care vorbesc despre munca neobosită a acestui ierarh. Până atunci însă, vom da noi curs a numai o parte din documentele care stau mărturie concretă despre zbatările și arderile interioare, pentru bunul mers a tot ce se afla sub jurisdicția sa canonică.

O primă grijă pe care a avut-o pentru bunul mers al *Institutului teologic* a fost ca acesta să fie ridicat la rang de *Academie teologică*.³ Cunoștea bine problemele școlare. În anul 1917 suplinește atât la catedră cât și la direcțiunea institutului pe Dr. Iosif Iuliu Olariu.⁴ Apoi, ca ierarh, face repetate asistențe la prelegerile cadrelor didactice, controlează documentele școlare⁵, internatul. Atunci când ceva nu era cum trebuie, trimitea, pentru bunul mers al acestui așezământ, câte o adresă prin care, cu tact și blândețe, dispunea remedierea respectivului aspect.⁶ Era atent la evenimentele istorice ale vremii. Trimite o adresă direcțiunii institutului, prin care impune participarea profesorilor și studenților la catedrală, la parastasul voievodului Neagoe Basarab: „Să se țină tinerilor vorbire despre înțelepciunea, evlavie și geniul artistic al bunului voevod, a cărui scrută domnie de 9 ani are o deosebită însemnătate pentru istoria vieții religioase și culturale a neamului nostru... Neagoe Basarab fiind un simbol al evlaviei strămoșești se cade ca în vremurile noastre de scepticism și de scădere a credinței să facem ca pomenirea lui să fie o serbare de întoarcere a cugetului și a sufletului românesc spre evlavie trecutului.”⁷

Atunci când primește din partea Sfântului Sinod „Proiectul de lege pentru organizarea învățământului teologic”⁸, în decembrie 1926, episcopul Badescu ia atitudine, arătând că: „Proiectul de lege... trece cu vederea dreptul și datorința episcopului eparhial în ce privește educația celor ce voiesc să intre în cler... se subminează, se alterează sau se anulează autoritatea episcopală”.⁹ În acel Proiect se prevedea ca Institutele teologice de la Arad și Caransebeș să fie reduse la „Seminarii de vocațiune”. El protestează și când Institutul pedagogic este transformat în

Școală Normală. Trimite memorii și proteste către Dr. Constantin Angelescu, Ministrul Educației¹⁰, Prof. Dr. Ioan Popovici din Cluj¹¹, Vasile Goldiș, Ministrul Cultelor¹² și apoi Doctorului Aurel Vlad, Dr. Iuliu Maniu, prim-ministru, Patriarhului Dr. E. Miron Cristea, antecesorul scaunului episcopesc de Caransebeș¹³ și mitropolitului N. Bălan, căruia îi spunea, printre altele, în martie 1932: „Țin și acum să accentuez menținerea școlilor noastre teologice cu caracter superior...”¹⁴

Prin strădania episcopului Badescu se ridică *Institutul teologic* la rang de *Academie teologică*¹⁵, cu patru ani de studiu. În 1931 înființează școala eparhială de cântăreți bisericești. Ridică edificiul corespunzătoare pentru cancelaria episcopală, precum și un internat pentru studenți. Tot sub vrednicia sa arhipăstorire se înființează fabrica de lumânări, muzeul și biblioteca eparhială, la conducerea cărora pune pe vrednicul consilier Nicolae Cornean, căruia, pentru verticalitatea și moralitatea sa, personal îi port un permanent respect. De la acesta am auzit numeroase amănunte în legătură cu episcopul consătean. De numele lui Badescu rămâne legat „Calendarul Românului”, al cărui redactor a fost din 1889 până la moarte, patru decenii și jumătate.¹⁶

Badescu se luptă pentru dobândirea de teren agricol pentru Episcopie. Din nou face adrese deputaților din Parlament, chiar și Ministrului Agriculturii.¹⁷ Din 1919, când era protosinel, trimite acte autorităților bisericești prin care își exprima îngrijorarea în legătură cu modul de stabilire a graniței între România și Serbia. „În repetate rânduri am dat expresiune îngrijorării mele în ce privește pericolul ce ne amenință Biserica noastră și respectiv dieceza noastră din partea sârbilor prin o eventuală cedare a unei părți a acestuia... Numai dieceza noastră ar pierde, după statisticile noastre, peste 62.000 suflete, plus comunele din dieceza Aradului. Am putea afirma că pierderea ar fi aproximativ 100.000 suflete. Blestemul acestor mii de suflete sacrificate, blestemul înaintașilor va cădea asupra acelor care n-au fost în stare și nu și-au dat silința să păstreze neschimbat patrimoniul □

strămoșesc. Istoria îi va judeca...".¹⁸

Deși împovărat de anii bătrânețelor, face vizita canonică a fiecărei parohii în parte, inclusiv a credincioșilor din Banatul Iugoslav. În *Cuvântarea de deschidere* a Sinodului eparhial din 26 aprilie 1925, referindu-se la simțul național al credincioșilor, speră că acesta nu se va răci, ci dimpotrivă se va intensifica. Își exprimă însă îngrijorarea în legătură cu asalturile propagandistice ale neoprotestanților. P.S. Sa remarcă faptul că „străinii au dat asalt asupra Bisericii și poporului nostru cu învățăturile lor sectare religioase, cu cari se silesc să ne înstrăineze poporul nu numai de Biserică, ci și de neamul nostru românesc. Căci Biserica noastră fiind națională și nu internațională sau cosmopolită, cei ce se înstrăinează de Biserica noastră se înstrăinează în faptă și de neamul nostru românesc, pierde simțul național”. Ca o concluzie generală asupra vizitei canonice din eparhie, reținem cuvintele blândului înțelept: „Inima mea părătească a săltat de bucurie văzând adâncă credință și evlavie a poporului nostru, care se reoglindea în fața lui senină și mi-am zis: avem o mare răspundere pentru aceste suflete credincioase, ca să nu fie ademenite de răuvoitori; turma e credincioasă, ne trebuie și păstori și păzitori credincioși și atunci lupul nu va putea intra în

staulul oilor ca să le risipească... vom putea apăra Biserica noastră străbună și credincioșii ei în aceste zile îmbibate de fel de fel de curente antibisericești, antireligioase, nu prin modernizări, prin laxitate, ci prin observarea disciplinei bisericești... Aceasta este medicina, care singură poate nimici bacilii necredinței și ai sectarismului cari caută intrare în poporul nostru”.¹⁹

Iată modalitatea prin care episcopul Badescu vedea, chibzuia și acționa în acele vremuri istorice nu tocmai ușoare. În freamătul și vâltoarea acestor greutăți, Badescu a luptat cu fermitate și cutezanță. „Avea o ținută aparte, o armonie a mișcărilor cu virtuțile morale... întreaga sa ținută era, fără exagerare, o emoționantă pledoarie pentru omenie. Aceasta era, poate, însăși opțiunea sa existențială, forma de manifestare plenară a personalității sale.”²⁰

Două sunt motivele pentru care caut să aduc câte ceva despre această personalitate eclezială cu totul aparte: pe de o parte, faptul că sunt născut în același sat cu vrednicul ierarh — Șoputul Vechi —, pe de altă parte, simplitatea, modestia, smerenia acestui adevărat călugăr cu înfățișare de „ascet bizantin”. Acum încerc să înțeleg de ce nu și-a pus semnătura nici pe prestigiosul studiu dedicat lui Ioan Popasu²¹, de ce a lăsat ca doctrină testamentară ca atunci

când nu va mai fi, să fie oficiată *slujba de înmormântare* doar de smeritul ieromonah Macarie Gușcă. Nu cunosc un gest asemănător al unui alt ierarh. În vârstă de 76 de ani, la 11 iulie 1933 se mută în veșnicie. Redăm încă o dată memorabilele însemnări ale ilustrului condeier Gala Galaction²², însemnări prilejuite de acel trist eveniment: „A murit la Caransebeș vlădica Traian Badescu... Trebuie să fi fost un... om tare cumsecade, fiindcă grozav a iubit discreția și anonimatul... Testamentul acestui om al Bisericii este pentru mine o revelație... A fost un suflet de adevărat creștin și de adevărat episcop... Auziți: moșneagul vlădică a pus în testamentul lui opreliște totală: nimeni să nu-i tulbure somnul cu discursuri funebre! Splendidă lecție! Moșul a știut ce face. Cugetați acum și dați-vă seama câtă înfricoșată experiență a avut acest om în privința morilor de vânt ale elocinței noastre eclesiastice, dacă a poruncit categoric: la catafalcul lui să nu se învârtăască niciuna! Să fericim dar pe acest înțelept care n-a mai voit să audă palavre în calea lui către Înfricoșatul Judecător!”. Dumnezeu să-i răsplătească nobila și permanenta osteneală pusă în slujba bisericii bănățene.

Pr. Prof. Viorel Râncu

Note bibliografice:

1. Aurel Moacă, *În memoria episcopului Iosif*, în *Foaia Diecezană* nr. 28/11 iulie 1943, p. 5.
2. Nicolae Cornean, *Monografia Eparhiei Caransebeșului*, Caransebeș, 1940, p. 52; Prot. prof. dr. Zeno Munteanu, *Amințirile unui dascăl*, în *Altarul Banatului*, an I (40), 1990, nr. 3–4, p. 90.
3. Prof. Constantin Vladu, *Episcopul Dr. Iosif Traian Badescu și Academia Teologică*, în *Anuarul Academiei Teologice Ortodoxe Române din Caransebeș*, Caransebeș, 1940; Nicolae Cornean, *op. cit.*, p. 72.
4. Prin Protocolul din 11/24 septembrie 1917 și actul nr. 5021, 1917 se consemnează preluarea conducerii direcțiunii interimare a Institutului de către protosințelul Iosif Traian Badescu, precum și materiile predate de dr. Iuliu Olariu: *Dogmatica* în cls. a II-a — 5 ore; *Exegeza*, cls. a III-a — 2 ore; *Explicarea Psalmilor*, cls. I — 1 oră (Proces verbal din 30 septembrie); vezi și actul nr. 6125/1917 (nr. 65 teol.) prin care se specifică preluarea direcțiunii de Badescu. Actul nr. 21 teol. 1918/30 august nr. 5262 B ex. 1918 sublinia că Iuliu Olariu își reia postul de profesor și director la ambele institute. Se mulțumește lui Badescu pentru conducerea institutului în anul expirat.
5. Raportul nr. 325/1931–32 a Academiei teologice către Consiliul Eparhial.

6. Actul nr. 42 Pers. ex. 1922.
7. Actul nr. 4082 ex. 1921.
8. Arhiva Consiliului Eparhial nr. 460 B/9 febr. 1927, apud. Prof. Constantin Vladu, *op. cit.*, p. 246.
9. Anuarul Academiei Teologice din Caransebeș (1919–1939), p. IV, V.
10. Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Caraș-Severin, *Colecția de documente bisericești și ale demnitarilor bisericești din Caransebeș*, pachetul E, dosar 10 (1923), f. 1.
11. Idem, filele 2 și 3: „Am fost constatat de atitudinea Ministerului și nu puteam crede că este posibil ca acum în România, oamenii noștri și Guvernul român, în loc să dea Bisericii tot sprijinul ca să ne ridicăm instituțiile noastre culturale la nivel înfloritor, ne suprimă și ceea ce cu multe greutăți am putut păstra și susține... Guvernul român poate subvenționa din belșug, de exemplu, în Gherla, două școli normale confesionale și Caransebeșului nu poate să-i dea ajutor, ci să-i impună stătuțicare? O, da, poate pentru că Gherla e unită și Caransebeșul e ortodox și aparține Bisericii dominante”.
12. Prof. C. Vladu, *op. cit.*, p. 246–248.
13. De ex. Adresa nr. 2568 B/15 iunie 1927 și Adresa nr. 1306 B/19 febr. 1932.
14. Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Caraș-Severin, *Colecția de documente bisericești ...*, pachetul E, dosar 13 (1932), fila 253.
15. Vezi și Pr. prof. Ionel Popescu,

Academia Teologică din Caransebeș — 70 de ani de la înființare, în *Altarul Banatului*, nr. 1–3/1997, p. 120; Pr. prof. Viorel Râncu, *Primul episcop bănățean — dr. Iosif Traian Badescu și Academia teologică*, în *Foaia Diecezană* nr. 9–10/1998, p. 7–8.

16. Petru Călin, *Tiparul românesc diecezan din Caransebeș, 1885–1918*, vol. I, Ed. Banatica, p. 101–130; Prot. dr. Marcu Bănescu, *Redactorul primului Calendar eparhial din Banat, Episcopul dr. Iosif Traian Badescu*, în *Îndrumătorul bisericesc* nr. 4, 1983.

17. Direcția Județeană a Arhivelor Naționale Caraș-Severin, *Colecția de documente bisericești ...*, pachetul E, dosar 11 (1926), fila 1–4.

18. Idem, pachet E, dosar IV (1919 oct. 21), fila nr. 1.

19. *Foaia Diecezană* (Anul XL), 26 aprilie/3 mai 1925, nr. 17–18, p. 1–2.

20. M.B. (Bănescu s.n.) Băbiu, *Episcopul dr. Iosif Traian Badescu (1858–1933)*, în *Mitropolia Banatului* nr. 5–6/1983, p. 352.

21. Iosif Traian Badescu, *Biografia primului Episcop al reînființatei dieceze gr. ort. a Caransebeșului — Ioan Popasu*, Caransebeș, 1899, Ed. Tipografiei diecezane, la Constantin Brătescu, *Episcopul Ioan Popasu și cultura bănățeană*, Ed. Mitropoliei Banatului, Timișoara, 1995, p. 12 și p. 32, nota 9.

22. Gala Galaction, *Ziua Domnului*, Ed. Institutului Biblic și de Misiune Ortodoxă București, 1958, p. 256–257.

Arhiereul Dr. Filaret Musta



S-a născut la 20 martie 1839 în comuna Văliug, pe valea Carașului, într-o familie preotească. Urmează clasele gimnaziale la **Beiuș**, apoi facultatea de drept la **Debretin**, iar teologia la **Caransebeș**. Urmează apoi, ca bursier trimis de episcopul Ioan Popasu, facultatea teologică la **Lipsca**. După terminarea studiilor universitare este numit **profesor** la *Institutul teologic diecezan din Caransebeș* (1870) ulterior îndeplinind și funcția de **director** al acestui institut.¹ În anul 1871 este hirotonit ca **diacon**, iar în 1875 intră în **cinul monahal**. Pentru meritele sale deosebite a fost promovat în treptele ierarhice bisericești atât de episcopul Ioan Popasu cât și de episcopul Nicolae Popea, fiind hirotonit **arhimandrit** și **vicar episcopesc** (1902). Pentru cinstea, corectitudinea și pregătirea sa a fost ales **deputat sinodal** (1873–1920) și **deputat congresual** (1885–1920).² Deși *Sinodul extraordinar al eparhiei Caransebeșului* îl alege **episcop** în anul 1908, guvernul maghiar și împăratul nu confirmă alegerea.³

În anul 1919, la întrunirea primului Senat al României Mari, lui Filaret Musta i s-a oferit președinția de vârstă a primului Senat al României, iar după aceea, conducerea grupului parlamentar bănățean.

În anul 1921, bătrânul arhimandrit și vicar al episcopiei, Filaret Musta, a fost ridicat la rangul de **arhiereu**. Se dădea astfel satisfacție eruditului teolog, luptătorului pentru emanciparea politică a poporului român și se repara nedreptatea făcută în 1908, când contele Apponyi a refuzat să confirme alegerea lui ca episcop al Caransebeșului. Când, la 5/18 X 1921, i s-a înmănat cărja de arhiereu în Catedrala de la Sibiu, bătrânul călugăr a făcut unele mărturisiri care reprezintă crezul său de-o viață: „În întreaga mea viață am căutat să-mi împlinesc datorințele mele legate de posturile ce mi s-au încredințat de Biserică, fără considerare la vreo recunoștință și fără a o aștepta... Înalta demnitate a arhieriei îmi va da îndoită putere ca în cercul meu de activitate să lucrăm în interesul Bisericii noastre naționale și implicit pentru binele neamului nostru românesc și astfel a patriei noastre române, pe care noi cu toții cu multă ardoare o iubim”.⁴

Filaret Musta a condus în întreaga sa viață domenii administrative foarte importante dar adevărata sa vocație a fost aceea a unui pasionat iubitor de știință.⁵ În acest sens a fost recunoscut de contemporanii săi, dovadă este faptul că mitropolitul Miron Romanul de la Sibiu îi solicita în anul 1897 părerea în probleme importante privind practica săvârșirii cultului bisericesc: „... Bazat pe buna părere ce o am despre Preaonorat D.Ta în ceea ce privește profunđa pătrundere în instituțiunile noastre bisericești, prin aceasta te însărcinez ca broșura cu titlul «Înmor-

mântarea, Epitaful sau Prohodul Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hristos...» să o cenzurezi cu toată grija... să-mi comunici părerea... dacă această broșură să se admită și recomanda spre folosire în ritualele noastre bisericești”.⁶ Ca o recunoaștere a vastei sale culturi mai ales teologice, pe terenul studiului exegetic al Sfintei Scripturi, câștigându-și încă din anii tinereții prestanță profesională, având un cuvânt hotărâtor în toate problemele mari din viața bisericii bănățene, *Facultatea de teologie a Universității din Cernăuți* îi conferă la 17 mai 1929 titlul de *Doctor honoris causa*, aducând prin acest gest și un binemeritat omagiu Bisericii noastre strămoșești din Banat.⁷

Arhiereul Filaret Musta a confirmat prin trăire principiile frumoase de care s-a călăuzit în lunga sa viață, viață plină de resemnări și curată ca a unui sfânt, caracter fără prihană, sever, dar drept și neclintit în fața datoriei, subordonarea oricăror considerații personale până la abnegație, în fața marilor și sfintelor cauze ale Bisericii și neamului. Sunt virtuți cu care și-a împodobit sufletul și a înscris pagini de netăgăduit în istoria bisericii și neamului nostru românesc.

Prețios și devotat ajutor episcopilor, el a fost respectat ca un adevărat episcop.

De la arhiereul Filaret Musta a rămas episcopiei o bibliotecă de peste 3000 de volume; averea sa întreagă (de peste un milion de lei) a lăsat-o eparhiei pentru burse pe seama celor care studiază Teologia în străinătate.

La 14 octombrie 1930, când a închis ochii, a fost deplâns de întreaga Eparhie pentru modestia și altruismul lui, pentru viața neprihănită de adevărat călugăr ce a dus-o.

Epoca în care a trăit a însemnat una de prestigiu bisericesc și românesc.

Prof. Virginia Ardelean

¹ A. Ghidiu, I. Bălan, *Monografia orașului Caransebeș*, 1909, p. 201–202.

² Petru Călin, *Tiparul românesc diecezan din Caransebeș*, vol. I, 1996, p. 148.

³ I. D. Suciu, *Monografia Mitropoliei Banatului*, 1977, p. 204.

⁴ Hirotonia întru arhiereu a Prea Sfinției Sale părintelui vicar episcopesc Filaret Musta, *Foaia Diecezană*, 1924, p. 13–14.

⁵ N. Cornean, *Monografia eparhiei Caransebeș*, 1940, p. 60.

⁶ Idem, *Prohodul Domnului în traduceri românești*, *Mitropolia Banatului*, 1956, 4–6, p. 64–65.

⁷ *Candela*, 1929, 4–6, p. 279–280.

Mitropolitul Dr. Vasile Lazarescu

Acest fiu al Banatului din comuna Jadani (Cornești) a văzut lumina zilei la 1/13 ianuarie 1894. A urmat liceul la Timișoara, după care s-a înscris la *Facultatea de Teologie din Cernăuți*, unde obține titlul de doctor în teologie. La studiile de teologie a adăugat studii de pedagogie și filozofie la universitățile din Budapesta și Viena. Astfel pregătit, tânărul Dr. Vasile Lazarescu a ocupat prin concurs catedra de teologie sistematică (dogmatică, teologie fundamentală și morală) de la *Academia teologică de la Sibiu*, ca urmaș al profesorului dr. Nicolae Bălan, ales mitropolit al Ardealului. După patru ani, a trecut ca titular al aceleiași catedre la *Academia teologică de la Oradea*, unde s-a remarcat prin înaltul profesionalism și respectul pentru adevăr.



Academia teologică de la Timișoara (1941) care va funcționa până în 1948. A înființat la Timișoara *biblioteca eparhială*, *muzeul eparhial*, insistând să se deschidă la Timișoara *tipografia* și *librăria diecezană*, atât de necesare pentru tipărirea și difuzarea publicațiilor eparhiei.³

A predicat, a conferențiat și a mănuit cu destoinicie condeiul, publicând studii în revistele „*Foaia Diecezană*”, „*Legea Românească*”, „*Biserica Banatului*”, „*Mitropolia Banatului*” și altele. Sub patronajul Mitropolitului Dr. Vasile Lazarescu a apărut, timp de șapte ani, revista „*Duh și adevăr*”, organ omiletic; s-a editat *Calendarul Arhiepiscopiei Timișoarei și Caransebeșului*, *Tâlcuirea sărbătorilor*, *Îndrumător tipiconal* și s-a tipărit *Cartea de rugăciuni pentru credincioși*, precum și o serie de lucrări semnate de profesori de teologie.

În anul 1926 profesorul Lazarescu a intrat în cler, fiind hirotonit **diacon** și **preot celib**, iar în 1928 a intrat în **cinul monahal** la *Mănăstirea Hodoș-Bodrog*, fiind cinstit în scurt timp cu rangul de **sincel**, **protosincel** și în 1929 cu demnitatea de **arhimandrit**. Curând a fost ales **episcop al Caransebeșului** (1934–1941), de unde a trecut la *Timișoara* ca **episcop**, **arhiepiscop** și **primul mitropolit** al nou-înființatei *Mitropolii a Banatului*.¹

Din publicațiile personale ale mitropolitului menționăm: *Pârga Darului* și *Praznic luminat* — predici; *Creștinismul și științele oculte*, *Cultul inimii lui Isus la catolici* și *În ce ne deosebim...*, precum și unele traduceri din limba germană.

Prin grija sa, au fost restaurate multe biserici, s-au zidit biserici noi, s-au restaurat mănăstiri. În cinci ani de păstorie la **Caransebeș** a sfântit 35 de biserici. În anul 1938 mănăstirea de la Isvor (Vasiova) a fost decretată mănăstire de maici, numindu-se „*Mănăstirea Sfântul Ilie de la Isvor*”; a ctitorit și mănăstirea *Săraca*.² La *Timișoara*, încununarea eforturilor sale, ale clerului și credincioșilor se finalizează prin tânosirea la 6 octombrie 1946 a monumentalei *catedrale mitropolitane*.

La 1 ianuarie 1962 Mitropolitul Dr. Vasile Lazarescu a cerut scoaterea la pensie. Se retrace la *Mănăstirea Cernica* unde și-a trăit cucernic amurgul vieții, preocupat mereu de adevărurile credinței strămoșești care, împreună cu iubirea de neam și de țară, i-au fost pâinea vieții.

Sfârșitul i-a fost în chilia de la Mănăstirea Cernica, la 21 februarie 1969, când împlinea vârsta de 75 de ani.

A fost preocupat de dezvoltarea vieții culturale, științifice. A reorganizat *Academia teologică* la Caransebeș, reușind să înființeze

Viața și activitatea mitropolitului Dr. Vasile Lazarescu au fost un model de muncă, de dăruire pentru cauza credinței și a culturii românești.

Prof. Virginia Ardelean

¹ *Biserica Ortodoxă Română*, 1969, 1–2, p. 223–224.

² N. Cornean, *Monografia eparhiei Caransebeș*, 1940, p. 55–56.

³ I. D. Suciu, *Monografia Mitropoliei Banatului*, 1977, p. 232.

EPISCOPUL VENIAMIN NISTOR (1886–1963)

Ierarhii Bisericii rămân în sufletul credincioșilor ca adevărate pilde de trăit și urmat. Prin lupta dusă au lăsat realizări de neuitat și se cuvine să ne aplecăm gândul cât mai des asupra personalității lor, ca prin aducerea aminte să le cinștim trecutul.

Date biografice

Episcopul Veniamin Nistor s-a născut în ziua de **10 februarie 1886** în com. Araci (Arpătac), jud. Covasna, în familie de preot, primind la botez numele **Virgil**. A urmat clasele primare în satul natal, apoi *Liceul „Andrei Șaguna” din Brașov*, după care se înscrie la *Institutul Teologic „Andreian” din Sibiu*. Frecventează un an și jumătate cursurile *Facultății de litere și filozofie din Cluj*, însă nu le termină. A fost hirotonit **diacon celib** și apoi **preot** la 15 august 1913 de către mitropolitul Ioan Mețianu, fiind angajat într-o funcție administrativă la Arhiepiscopie. De aici a fost cerut duhovnic la *Seminarul Nifon din București*, unde funcționează doar un an. Între 1915–1918 este numit **preot militar** cu gradul de căpitan. La 1 Decembrie 1918, în entuziasmul general, participă la Adunarea de la Alba Iulia. Înființându-se noua *Episcopie a Clujului*, în 1920 i se încredințează postul de **secretar**, muncă grea care duce la îmbolnăvirea sa, fiind nevoit să intre în concediu de boală. Abia la 1 mai 1922 își reia munca, fiind numit acum **secretar** la *Arhiepiscopia Sibiului*. În diferite funcții administrative a servit această Arhiepiscopie până la alegerea sa ca episcop, în 1941. În acest timp nu a fost problemă mare de viață bisericească și culturală în Arhiepiscopie la care să nu-și fi adus contribuția. Apreciat de mitropolitul Nicolae Bălan, preotul Virgil Nistor a fost hirotesit **protoprezbiter** la 23 mai 1926 și tuns în **monahism** la 7 aprilie 1940 la Mănăstirea Căldărușani, sub numele de **Veniamin**. La praznicul *Pogorării Duhului Sfânt* din 17 iunie 1940 este hirotesit **arhimandrit**.

Vacantându-se la 25 martie 1941 scaunul episcopal de Caransebeș prin înscăunarea episcopului Vasile Lazarescu la Timișoara, gândurile membrilor Adunării Eparhiale se îndreaptă spre arhimandritul Veniamin Nistor de la Sibiu. Consiliul Eparhial, întrunit în ședința din 11 aprilie 1941, cere patriarhului Nicodim alegerea unui nou episcop. După parcurgerea etapelor regulamentare arhimandritul Veniamin Nistor a fost ales **episcop al Caransebeșului** de către Congresul Electoral în data de **3 iunie 1941** cu 91 voturi dintre 10 candidați. În duminica Rusaliilor — 8 iunie 1941 — a avut loc în Catedrala Mitropolitană din Sibiu impresionanta slujbă a sfințirii în arhieru a noului episcop al Caransebeșului, urmând a fi investit cu toiagul de păstor peste o săptămână la București, de către regele Mihai I. Instalarea la Caransebeș a avut loc în 24 august 1941.¹



Activitatea în eparhie

Devotat cu totul misiunii sfinte, călăuzit de duhul frăției și al bune înțelegeri, el a căutat permanent ca între ierarhi și preoți să fie o strânsă legătură sufletească, bazată pe dragoste și încredere. Cunoaște bucuriile dar și neplacerile care copleșesc uneori viața preotului, intervenind întotdeauna cu sfatul sau cu ajutorul material. Pentru fiecare suflet și pentru fiecare caz avea toată sollicitudinea.

Întărește misionarismul intensiv și extensiv prin circulare, conferințe preoțești și protopopești, cercuri pastorale și spirituale în perioada posturilor, unde arăta cum conducătorii sufletești trebuie să fie pildă vie de virtute, să fie pregătiți prin meditații și rugăciuni, prin citirea zilnică a Sfintei Scripturi și prin îmbogățirea metodelor și muncii pastorale pe baza lecturii continue a cărților teologice.

Datorită situației grele în care a ajuns țara noastră în anul 1940, prezența Bisericii printre credincioși prin ierarhii săi se impunea cu cea mai mare nevoie. Astfel, la o săptămână de la instalare, episcopul Veniamin, împreună cu 10 preoți din eparhie, participă la marea misiune organizată de mitropolitul Nicolae Bălan al Ardealului printre românii din Basarabia și Transilvania, unde bolșevismul căuta stingerea flăcării ortodoxiei. Au fost cercetați în 3 săptămâni un foarte mare număr de comune.²

Pentru cunoașterea eparhiei vizitează parohiile, fie în vizite canonice solemne în duminici și sărbători, fie peste zi de săptămână, fără primiri fastuoase, cu o moderație rară, necruțând nici timp, nici osteneală. În primii doi ani ai păstoririi, când s-a putut circula mai ușor, a sfințit 10 biserici, a slujit în 36 de parohii și a vizitat inopinat peste o sută; în 1943 a intenționat să-și viziteze credincioșii din Iugoslavia, dar din cauza stării de război a trebuit să renunțe.³

Prin munca sa perseverentă episcopul Veniamin avea să devină un mare ctitor, restaurator și organizator al eparhiei bănățene. Din primul moment al sosirii sale în Caransebeș, rotindu-și ochii în jurul său se întreba unde este catedrala, pe care n-o vedea. Pentru realizarea mărețului gând pune bazele *„Fondului Veniamin Nistor pentru zidirea catedralei”*. În acest fond și-a donat toate economiile făcute înainte de a fi episcop în sumă de 700.000 lei.⁴

Biserica urma să poarte numele *„Catedrala Graniței Bănățene”*, fiind așezată lângă reședința episcopală, în locul unei vechi cazărmi. Cu toată dorința această



² *Actele Adunării Eparhiale a Eparhiei Ortodoxe Române a Caransebeșului*, Caransebeș, 1942, p. 54.

³ Prot. Dr. Marcu Bănescu, *Arhipăstorul nostru*, în *„Foaia Diecezană”*, nr. 9–10/1946, p. 6.

⁴ Prot. Dr. Iacob Crețiu, *Ierarhul nostru*, în *„Altarul Banatului”* nr. 1–6/1946, p. 52.

¹ Pentru date biografice, vezi: *Arhiva Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române*, fond *„Actele alegerii P.C. Arhimandrit Veniamin Nistor, ca P.S. episcop al Episcopiei Caransebeșului”*, dosar 1–2/1941, filele 1–146.

realizare nu a văzut-o împlinită. Un alt gând măreț al ierarhului a fost ridicarea unei noi clădiri pentru Academia teologică și a internatului, instituind și aici un fond, dar din cauza vitregiilor vremii noile clădiri nu s-au putut ridica. Reușește pe plan local totuși să transforme „Gimnaziul de fete” existent în „Liceu Teoretic de fete”. Pentru consolidarea economică a acestei școli, ea a fost în repetate rânduri ajutată de ierarhul locului.⁵

O altă preocupare de seamă a episcopului Veniamin a fost întărirea vieții monahale din eparhie, viață care din motive independente de ierarhia noastră bisericească, nu a putut ține pas cu celelalte provincii românești. Pe lângă cele trei mănăstiri și două schituri care existau, în timpul păstoririi sale s-a mai ridicat schitul de pe Muntele Semenici, cu hramul „Schimbarea la Față a Domnului”, sfințit în data de 6 august 1946. S-au mai deschis lucrări la mănăstirile Mrăcunea, Marila și Poiana Mărului, nefiind însă terminate. A căutat să pună o bază cât mai solidă Mănăstirii de maici „Sf. Ilie de la Izvor” — Vasiova, zidind lângă biserică clădiri pentru chilii, atelier de țesătorie și tricotaj. Tot aici a reușit să ridice o clădire pentru „Orfelinatul de fete”, fiind primite fiicele celor căzuți pe câmpul de luptă.

Durerea celor lipsiți a fost ascultată încă de la începutul păstoririi prin organizarea unui „Fond de binefacere” al cărui membru fondator a fost și a unui „Fond pentru asigurarea contra incendiilor”. În favoarea săracilor a renunțat la taxele de la dispense și sfințire. În fiecare parohie inițiază înființarea unui „Fond al milelor”, dând dispoziții speciale pentru ajutorarea văduvelor, răniților, orfanilor de război, familiilor ostașilor de pe front, organizând pentru aceștia colete de bani, îmbrăcăminte, hrană.⁶ Vizitează în repetate rânduri spitalele cu răniți și suferinzi, oferindu-le cărți de rugăciuni, iconițe, cruciulițe și plătind pentru aceștia numeroase abonamente la reviste ziditoare de suflet.

Coborât din strălucitul centru cultural al Sibiului, episcopul Veniamin, el însuși un om de cultură, a înțeles foarte bine rolul acesteia în lucrarea de luminare, curățire și întărire sufletească a preoților și credincioșilor. Pentru a spori cultura teologică în eparhie inițiază și patronează revista „Altarul Banatului” (1944), continuând totodată și vechile apariții „Foaia Diecezană” (1886) și „Calendarul Românului” (1889). Acordă permanent interes și bunăvoință profesorilor și studenților Academiei Teologice, instituind un climat de preocupare științifică. Încă de la venirea sa dotează fondul bibliotecii cu 500 de volume, obținând aprobarea mai târziu ca biblioteca fostului Seminar teologic din Chișinău, de circa 6000 vol., să treacă în folosința Academiei Teologice. Pe lângă bibliotecă, Muzeul Eparhial s-a îmbogățit anual prin diferite donații și colecții. În vederea sporirii propagandei religioase și culturale înființează în 1942 „Fondul pentru propaganda religioasă și culturală”, întemeiat din donațiile uzinelor Reșița, Nădrag și a „Comunității de avere” a fostului Regiment confesional român bănățean nr. 13 Caransebeș.⁷

Pentru a satisface o veche și atrăgătoare dorință a credincioșilor, tipărește în 1942 *Cartea de rugăciuni* ed. I (10.000 ex.), în 1943 ed. II (15.000 ex.), *Acatistul Prea Sfintei Născătoare de Dumnezeu* — Caransebeș, 1944, *Chestiunea denatalității în Banat* — Caransebeș, 1944, tipărituri și lucrări proprii care se adaugă la cele apărute la Sibiu, când ocupa funcții administrative.

Catehizația în școli a fost permanent îndrumată și asistată de către ierarhul locului, prilej cu care s-a întreținut cu elevii și profesorii. Elevilor merituosi le-au fost distribuite gratuit cărți de rugăciuni și alte publicații religioase, organizând concursuri interșcolare cu diferitele probleme ale Ortodoxiei. Se remarcă tot acum **ciclul de conferințe cultural-teologice**, susținute de episcopul Veniamin în sala festivă a Liceului „Traian Doda”, cu o largă participare a cadrelor didactice și a elevilor.

Viața cultural-religioasă a eparhiei și în special a orașului de reședință a fost permanent impulsionată de activitatea societăților cu specific cultural-religios: Sf. Gheorghe, Oastea Domnului, Andrei Șaguna, ASTRA, Femeile Ortodoxe, corurile din oraș.

Un nedrept sfârșit al Episcopiei

În urma transformărilor politice din țara noastră, survenite începând cu toamna anului 1944, rolul și importanța Ortodoxiei românești au fost diminuate considerabil de forța comunistă. Istorică eparhie a Caransebeșului era acuzată de colaborare și susținere a rezistenței anticomuniste din Munții Banatului. De asemenea episcopului Veniamin Nistor i s-au adus acuze de partizanat politic opozițional. La acestea se adăuga și faptul că într-o țară unde se crea un sistem ateu, numărul episcopilor era prea mare, iar factorul de polarizare a credinței prea puternic. Așa s-a ajuns la desființarea mai multora, unele din vechi zone istorice. Episcopia Caransebeșului a fost desființată prin contopirea ei la **5 februarie 1949** cu Arhiepiscopia Timișoarei, în cadrul Mitropoliei Banatului.

Episcopul Veniamin Nistor se retrage, ca pensionar, la Alba Iulia, unde îndeplinește funcția de stareț al Mănăstirii Sfânta Treime (Catedrala Reîntregirii), gospodărint cu tragere de inimă acest așezământ. Dar o boală lentă și nemiloasă i-a provocat sfârșitul la **5 februarie 1963**, în vârstă de 77 ani, fiind înmormântat lângă Schitul Ioan Botezătorul din Alba Iulia.

Viața episcopului Veniamin Nistor a fost o activitate rodnică și de un rar devotament, pusă în slujba Bisericii. Anii vieții au fost pilduitori prin seninătatea lor, muncă și modestie, dezvoltându-se de la cele mai mici funcții administrative până la treapta arhieriei, fără a incomoda sau supăra pe cineva, fiind un trăitor autentic al preceptelor evanghelice, iubit și înțeles de toți cei ce l-au cunoscut. Chipul său rămâne dăltuit în inima Eparhiei Caransebeșului și în istoria locală pentru totdeauna.

Pr. Prof. Pavel Marcu

⁵ Idem, p. 58.

⁶ „Foaia Diecezană” nr. 33/1942, p. 7; nr. 42/1942, p. 8; nr. 50/1943, p. 6; nr. 23/1944, p. 7; nr. 44–45/1945, p. 7.

⁷ *Actele Adunării Eparhiale a Eparhiei Ortodoxe Române a Caransebeșului*, Caransebeș, 1942, p. 66.

Cuvioșii Visarion, Sofronie și mucenicul Oprea Miclăuș —apărători ai dreptei credințe

Arhim. Prof. Visarion Joantă

„În tot pământul Ardealului a ieșit vestirea isprăvilor voastre celor întru apărarea dreptei credințe”
(din slujba Utreniei)

La sfârșitul slujbei Vecerniei, Utreniei și Sf. Liturghii din ziua de **21 octombrie** a fiecărui an, în rugăciunea numită „*otpus*”, care însemnează încheiere sau sfârșit, după ce invocăm ajutorul pentru mîluirea și mîntuirea sufletelor noastre de la Mîntuitorul Iisus Hristos, de la Maica Domnului, de la sfinții și dreptii Ioachim și Ana, cerem și mijlocirea sfinților **apărători și luptători pentru Ortodoxie, cuvioșii Visarion, Sofronie și mucenicul Oprea**.

Amintim lucrul acesta deoarece la 21 octombrie Biserica Ortodoxă Română face pomenirea acestor trei „*apărători și luptători pentru dreapta credință*”, canonizați de Sf. Sinod la 21 octombrie 1955. Asupra semnificației și rostului acestei sărbători dorim să relatăm în cele ce urmează.

Învățătura creștină descoperită de Domnul și Mîntuitorul Iisus Hristos, propovăduită de sf. apostoli și urmașii lor (slujitorii Bisericii), apărută de sfintele sinoade ecumenice împotriva falselor credințe care încercau să denatureze adevărul acestei învățături numită „*credința ortodoxă*”, așa cum s-a stabilit la sinoadele ecumenice din 787 și 843, a constituit biruința Ortodoxiei asupra tuturor ereziilor, stabilindu-se pentru totdeauna ce trebuie să credem despre Dumnezeu pentru mîntuirea noastră.

Știm din istoria Bisericii că după Pogorârea Duhului Sfânt și întemeierea primei comunități bisericești văzute la Ierusalim, în ziua Cincizecimii, sf. apostoli au început marea lor lucrare misionară de propovăduire a noii învățături în toată lumea, potrivit poruncii date lor de Mîntuitorul: „*Mergând învățați toate neamurile, botezându-le în numele Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh, învățându-le să păzească toate câte am poruncit Eu vouă, și iată Eu cu voi sunt în toate zilele, până la sfârșitul veacului*” (Mt. 28, 19–20).

Unul dintre cei 12 apostoli, Sf. Ap. Andrei, a propovăduit cuvîntul Evangheliei și în părțile care constituie teritoriul de azi al patriei noastre, în Dobrogea, cunoscută atunci sub numele de Scîția



Minor. De asemenea, ucenici ai Sf. Ap. Pavel, au semănat sămînța cea bună a învățaturii creștine în părțile de sud ale țării noastre, așa precum mărturisesc marii istorici bisericești din primele veacuri creștine (Eusebiu de Cezareea).

Dovadă a propovăduirii credinței creștine la poporul român sunt numeroasele descoperiri arheologice făcute în Dobrogea (Niculițel, Basarabi), Oltenia (Sucidava), Transilvania (Biertan) și Banat (Tibiscum).

Rezultă din cele expuse mai sus că Biserica Ortodoxă Română poate fi numită pe drept cuvînt „*Biserică apostolică*”, că poporul român s-a născut creștin odată cu formarea sa din contopirea dacilor băștinași cu romanii aduși de împăratul Traian.

Vremurile au fost destul de aspre cu soarta poporului român și chiar a Bisericii. Au năvălit peste noi popoarele migratoare, s-au așezat vremelnice pe aceste teritorii, dar nu ne-au putut asimila. Alții au râvnit la bogățiile acestor teritorii locuite de români. Domnitorii noștri din Moldova, Țara Românească și chiar Transilvania împreună cu poporul au trebuit să ducă multe războaie de apărare împotriva coteropitorilor străini. Nu s-au descurajat nici atunci când au fost învinși. S-au retras, și-au întărit forțele și au pornit din nou la luptă. Au găsit în ei înșiși și în sfaturile sfetnicilor lor puterea morală de a nu se lăsa descurajați. Dragostea de glie, credința și popor a fost atât de mare încât poetul a putut exprima în cuvinte ca acestea:

„Du-te la oștire, pentru țară mori,
Și-ți va fi mormîntu-ncoronat cu flori”,

spuse de mama domnitorului Ștefan cel Mare atunci cînt fiul său s-a retras din fața coteropitorilor.

În ceea ce privește credința ortodoxă a neamului nostru românesc s-au făcut încercări de a ni se propovădui o lege nouă, necunoscută de poporul dreptcredincios. Prin această acțiune se urmăreau două



⇒ lucruri: înstrăinarea de neam și de legea strămoșească. În aceste acțiuni prozelitiste credincioșii împreună cu păstorii lor adevărați s-au dovedit a fi asemenea unui stejar falnic, adânc înrădăcinat în pământul țării din care-și trăgea seva, s-au dovedit a fi asemenea unei clădiri zidite pe stâncă ce nu a putut fi dărâmată nici de vânturi, nici de puhoaietele valurilor abătute (cf. Mt. 7, 24-25).

O situație deosebită a avut loc în Transilvania. Ce s-a întâmplat? Din punct de vedere politic-administrativ poporul român și ortodox a ajuns sub stăpânire străină. Românii, care formau majoritatea, le erau nesocotite drepturile legitime atât naționale cât și religioase. Erau exploatați în chip nemilos, ducând o viață de iobagi. Singura lor speranță era în Biserica cea care era alături de ei. Se spune că la anul 1627 mitropolitul Dosoftei al Transilvaniei a convocat un sinod la Alba-Iulia care a hotărât să se mărească numărul sărbătorilor, urmărindu-se ușurarea vieții românilor.

Spre sfârșitul sec. al XVII-lea Transilvania ajunge sub stăpânirea Curții habsburgice de la Viena. Împăratul și demnitarii săi urmăreau să treacă la catolicism pe toți cetățenii imperiului. În jurul anilor 1700 mitropolitul ortodox de Alba-Iulia, Atanasie Anghel, a fost chemat la Curtea de la Viena, s-au făcut presiuni asupra lui, i s-au făgăduit mari privilegii pentru Biserica, cler și popor. Într-un astfel de context s-a semnat un act de unire cu Biserica Romei. Despre lucrul acesta majoritatea preoților și a credincioșilor nu știau nimic. De la această dată, mai precis din primăvara anului 1701, mitropolia ortodoxă a Transilvaniei a fost desființată în mod abuziv de puterea habsburgică, luând ființă așa-zisa Biserica Unită sau Greco-Catolică unită cu Roma. A fost un act de mare nedreptate care s-a făcut Bisericii Ortodoxe și poporului drept-credincios. Timp de 60 de ani credincioșii ortodocși din Transilvania, scoși în afara legii, nu au avut o căpetenie spirituală, un episcop. Cei aleși de popor pentru a fi preoți trebuiau să treacă clandestin în Țara Românească și Moldova pentru a fi hirotoniți de mitropoliți și episcopi de acolo, unde primeau sfaturi cu privire la păstrarea dreptei credințe și întorcându-se la ai lor îi întăreau în păstrarea legii neamului și a Bisericii. S-au făcut multe încercări din partea Curții habsburgice de la Viena pentru a-i convinge să-și schimbe legea, dar puțini au fost cei care nu au rezistat acestor încercări.

Așa a început lupta pentru apărarea dreptei credințe și a drepturilor naționale ale românilor. În fruntea lor se aflau doi călugări, Visarion Sarai și Sofronie de la Cioara, precum și un țaran din Săliștea Sibiului, Oprea Miclăuș, pe care Biserica noastră îi cinstește la

21 octombrie.

Câteva cuvinte despre viața și faptele lor sunt spre folosul sufletesc al credincioșilor și cititorilor noștri.

Cuviosul Visarion Sarai era originar din Bosnia. După unii istorici el s-ar trăgea dintr-o familie de macedoromâni. Trăind în mijlocul unei familii de buni creștini merge la Locurile Sfinte de la Ierusalim și Muntele Athos. Este călugărit la numai 18 ani și curând hirotonit preot. Auzind de nedreptățile care se făceau poporului român din Ardeal și Banat, vine ca să îi întărească pe frații săi în dreapta credință, îi îndeamnă să nu se lase ademeniți de promisiunile călugărilor iezuiți care făceau multă propagandă în favoarea unirii cu Biserica Romei. Evident, lucrul acesta nu era pe placul autorităților. Ajuns la Sibiu este prins de autorități, fiind dat în judecată pentru că agită poporul. În fața acestora el mărturisește cu mult curaj credința ortodoxă. Pentru acest curaj este dus la Viena și aruncat în crunta închisoare de la Kufstein, unde este supus la grele suferințe, care îi aduc și sfârșitul vieții sale, dându-și sufletul în purtarea de grijă a lui Dumnezeu, cu conștiința curată că nu și-a trădat convingerile și simțămintele religioase în care a fost crescut și educat.

Cuviosul Sofronie se trăgea dintr-o familie de țărani din părțile Sebeșului (Alba-Iulia). Având vocație pentru viața călugărească își face un schit în apropierea Sebeșului, în care ținea aprinsă flacăra rugăciunii și a credinței ortodoxe și îndemnând pe cei din satele învecinate să rămână statornici în legea strămoșească.

Este alungat din schit de către autorități, care nu vedeau cu ochi buni statornicia lui în credința ortodoxă. Nu se lasă înspăimântat de amenințările autorităților, ci umblă prin satele din preajma Sebeșului și Alba-Iuliei, îndemnând pe români să rămână statornici în dreapta învățătură, să nu se lase ademeniți de vicleniile și înșelăciunile celor care vroiau să-i rupă pe români de Biserica strămoșească.

Pentru râvna și curajul său a fost prins de autorități și aruncat în închisoarea de la Bobâlna. Este eliberat și merge în părțile Zarandului și în Munții Apuseni și, astfel, prin predicile sale face din creștele munților apuseni „*amvon și cetate de nebiruit a dreptei credințe*”. Este prins și aruncat din nou în închisoarea de la Abrud, dar eliberat la scurt timp. Așa se face că la anul 1761 se ține un „*mare sobor*” în cetatea Alba-Iuliei la care participă mulțime de credincioși împreună cu preoții, cerând autorităților „*vlădică după rânduiala Bisericii Ortodoxe Răsăritene*”.

Cererea lor a fost împlinită și la anul 1761 a fost rânduit ca episcop al românilor ortodocși din Ardeal episcopul ortodox sârb Dionisie Novacovici. Acesta,



deși era de neam sârb, a înțeles suferințele și nedreptățile românilor, căutând să-i ajute și să-i mângâie.

Cuviosul Sofronie este silit de autorități să ia drumul pribegiei, trecând munții și stabilindu-se la mănăstirea Curtea de Argeș, unde a și murit cu gândul la frații săi din Ardeal.

Cel de al treilea luptător pentru apărarea „dreptei credințe” prăznuit astăzi este **Oprea Miclăuș** de la Sălișteța Sibiului. Pe vremea sa împărăteasa Maria Tereza făcea mari și multe greutăți și necazuri românilor din Ardeal și Banat, căutând să-i silească pe români la uniatic. Românilor li se luau bisericile, preoții erau alungați, iar poporul era împovărat cu impozite și biruri. Împotriva acestor abuzuri și silnicii se ridică un om inimos cu numele Oprea, îndemnând pe confracții săi să nu se predea celor care vor să-i înstrăineze de Biserică și de neam.

În 1748 merge pe jos până la Curtea de la Viena, unde este primit de împărăteasă, căreia îi cere să dea libertate pentru Biserica Ortodoxă din Ardeal și Banat. Aceasta îi promite că cererile sale și ale poporului vor fi împlinite. După plecarea lui, măsurile Curții de la Viena se înăspresc și mai mult. În 1752 se duce din nou la Viena și îi cere împărătesei „ori vlădică după legea noastră sau drum slobod să plece din țară”. Pentru curajul său este aruncat în aceeași închisoare de la Kufstein, supus la grele chinuri care îi grăbesc sfârșitul, împodobindu-i viața cu mucenicia pentru credință și popor.

Care a fost rezultatul acestor mișcări de apărare a dreptei credințe?

Dându-și seama că mănăstirile sunt „centre de apărare a dreptei credințe”, împărăteasa Maria Tereza trimite între anii 1762-1765 pe generalul Bukow cu armată și cu tunuri, distrugând peste 250 de mănăstiri, schituri și biserici. Preoți și călugării erau alungați sau aruncați în închisori. A fost un act de mare tâlhărie, un lucru asemănător cu cel petrecut pe vremea împăraților romani în timpul persecuțiilor creștinilor din primele trei secole. Cu toate acestea Biserica a supraviețuit și abia prin mitropolitul Andrei Șaguna este reînființată din nou Mitropolia Ardealului, după mai bine de peste 150 de ani.

Dezbinarea aceasta religioasă din Ardeal a durat până la anul 1948, când s-a procedat la revenirea greco-catolicilor la Biserica Ortodoxă. Împrejurările în care s-a făcut această revenire nu erau prea promițătoare. Biserica a fost marginalizată, statul se amesteca din ce în ce mai mult în treburile bisericești. Statul ateu și comunist își avea scopurile sale. Datorită acestui fapt poate s-au făcut și unele nedreptăți celor care nu au vrut să revină. Astăzi se face mult caz de aceste nedreptăți, Biserica Greco-Catolică unită cu Roma aducând tot felul de acuze, multe neîn-

meiate. Problema este destul de spinoasă pentru că suntem puși din nou în fața unei dezbinări. Dezbinarea nu este lucrarea lui Dumnezeu și nouă nu ne folosește nici ca creștini, nici ca români. Dezbinarea este apoi un obstacol în fața eforturilor care se fac de către cele două Biserici surori, Ortodoxă și Romano-Catolică, în cadrul dialogului pentru unitate și comuniune.

Ca o concluzie la cele relatate mai sus se cuvine să rămânem statornici în dreapta învățătură moștenită de la înaintași și pentru care s-au făcut atâtea jertfe. Ar fi o impietate față de înaintași să ne vindem sufletul și credința pentru a obține interese materiale, personale și trecătoare. Dezbinarea va da naștere la noi neînțelegeri chiar în sânul aceleiași familii, căci se va ajunge în situația când unul din familie va merge la o biserică și celălalt la altă biserică. Cei care urmăresc să ne dezbine nu urmăresc binele Bisericii și al poporului, ci numai ca să-și împlinească ambiții și interese ale fracțiunilor politice. Ca și creștini ortodocși se cuvine să rămânem statornici în credința în care am fost botezați, iar în virtutea dragostei creștine să fim înțelegători și toleranți, dar și hotărâți să ne apărăm credința pe care o mărturisim.

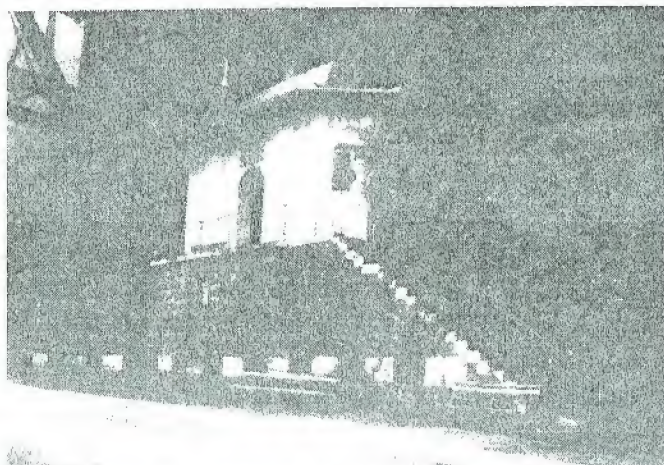
Pildă de statornicie îi avem pe sfinții prăznuiți astăzi, creștini curajoși, care au acceptat mucenicie și prigoană, cuviosii **Visarion**, **Sofronie** precum și **Oprea Miclăuș**, canonizați de Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe Române ca „luptători pentru dreapta credință” în anul 1955, precum și sfinții preoți mărturisitori, **Ioan din Galeș** și **Moise Măcinic** din Sibiel, canonizați de Sf. Sinod în 1992.

Dumnezeu să ne ocrotească cu al Său har și cu a Sa iubire de oameni de toți vrăjmașii văzuți și nevăzuți care caută să facă rău Bisericii și poporului, să lumineze mintea celor puși să diriguieze destinele poporului și Bisericii spre unitate, frățietate și bună înțelegere, căci lucruri ca acestea sunt bine-plăcute lui Dumnezeu.

Bibliografie selectivă:

1. Pr. Prof. Mircea Păcurariu, *Istoria Bisericii Ortodoxe Române*, vol I, II, București 1992.
2. *Mineiul* pe luna Octombrie, București, 1983.
3. *Il documento di Balamand della Commissione mista per il dialogo teologica tra la Chiesa Ortodossa e la Chiesa Cattolica*, Balamand, 1993, in *Atti documenti* nr. 7/1993.
4. Arhid. Conf. Ioan Ică jr., *Uniatismul — impas eclesiologic*, în *Vestitorul Ortodoxiei*, nr. 251-252/2000.
5. Luigi Sartori, *Note sul documento di Freising*, in *Studi Ecumenici*, nr. 5/1991, suppl., p. 19-26.

DOCUMENTE VIENEZE REFERITOARE LA SCHITUL PIATRA SCRISĂ



De regulă, hărțile și planurile militare sunt întocmite pentru descrierea terenului, desenarea dispozitivelor militare, atât ale inamicului cât și ale trupelor proprii, în vederea luării unei decizii care în termeni de specialitate se numește *hotărâre*. De cele mai multe ori victoria în luptă este strâns legată de folosirea judicioasă a terenului. Acest lucru impune ca încă din timp de pace să se execute recunoașteri în teren pentru întocmirea foilor de hartă care, de cele mai multe ori, sunt însoțite de rapoarte.

Am făcut aceste precizări pentru a sublinia bogăția de date, de orice natură, care sunt trecute în documentele militare.

Tocmai de la acest punct intenționez să pornesc în scurta mea intervenție. Din lipsă de documente s-a crezut că locul numit „PIATRA SCRISĂ” a fost descoperit în anul 1877 cu ocazia săpării tunelului de cale ferată. În timpul derocării s-a descoperit „PIATRA SFINTEI TREIMI”, lucru ce i-a determinat pe constructori să mute traseul liniei ferate pentru a putea fi pusă în valoare pictura de pe stâncă.

Fără a avea pretenția că voi rezolva enigma legată de originea picturii, mi-am propus ca în cele ce urmează să enumăr câteva documente militare existente în *Arhivele de Război din Viena*, care consemnează existența acestei picturi cu mult înainte de construcția liniei ferate Timișoara–Orșova.

Primul document se intitulează „Plan Der Positionen der bey Kayserlichen Armeen vie die Kaysl: Armee von 3 ten bis 20 ten Septemb. und Turkische von 11 ten bis 20 ten Sept.” (*Planul pozițiilor ambelor armate imperiale cât și armata cezaro-crăiască de la 3 până la 20 septembrie și a armatei turce între 11 și 20 septembrie*) — este un plan de luptă, întocmit

în septembrie 1788, ce cuprinde zona Armeniș, Sădova, Ilova și Feneș.

Planul, bogat în toponime, prezintă detalii de planimetrie și nivelment care au interesat pe comandanți. În ce ne privește, pe acest plan apare și numirea „Heilig 3 Faltigkeit Felsen” (*Piatra Sfintei Treimi*), fapt ce ne demonstrează că locul era bine cunoscut de vreme ce a fost luat ca reper militar.

Al doilea document — care se intitulează „Beschreibung Aller Schousseen, Landstrassen und sonstigen Militar Routten, im Wallach-Illirischen Granz Regiments Bezirk im Jahr 1808. Zu Folge hoher Banatischer General Comando Verordnung vom 18 May 1803, No. 1818” (*Descrierea tuturor șoselelor, a drumurilor de țară și a altor rute militare de pe raza Regimentului de graniță valaho-ilir în anul 1808 ca urmare a ordinului și autorizării cu Nr. 1818 dată de înaltul Comandament General la 18 mai 1803*) — face o descriere amănunțită a drumurilor de importanță militară existente în zona regimentului de graniță.

La descrierea drumului Caransebeș–Orșova se face următoarea descriere: „Între Casa de pază (de la Slatina, n.n.) și Piatra Sfintei Treimi, peste un pârâu este un pod lung de 10 și lat de 2 klafteri...”.

Și din acest document rezultă că locul în cauză a fost cunoscut și constituia un reper pentru orientare.

A intrat, cu totul nejustificat, în obiceiul nostru ca în urma unor evenimente să ne ferim să mai folosim anumite culori, flori sau alte obiecte care au fost folosite ca simbol de anumite persoane sau organizații politice.

În municipiul Caransebeș locul numit „CRUCEA VERDE” sau „IZVORUL DE LA CRUCEA VERDE” a devenit un loc condamnat la uitare. Acest verdict l-a primit din pricina cuvântului *verde*, pe care, fără o cercetare minuțioasă, l-a asociat cu organizația legionară.

Cred că este timpul să lămuresc și această problemă. În anul 1804, când a fost înființată *Cartea Funduară*, s-a întocmit și o hartă ce purta titlul „Topographische beschreibung von dem militar Ort Karansebesch” (*Descrierea topografică a comunei militare Caransebeș*). Pe aceasta hartă apar numele străzilor orașului și numele locurilor din hotarul Caransebeșului. La sud-est de Teiuș apare numirea de *Izvorul de la Crucea Verde* și *Crucea Verde*, situate în apropiere de Valea Rai.

Închei scurta mea intervenție cu concluzia că documentele, fie ele și militare, ne aduc date importante în ceea ce privește istoria locurilor și numirea lor, care din lipsă de studii intră în legendă, mister, fabulație sau dizgrație.

Liviu GROZA

CASA PĂRINTEASCĂ

Poartă străveche în satul părintesc
Simbol curat fără zăvor
De-o parte te veghează țințirul
De alta șopoteste un izvor.

Acolo-i casa noastră din lemn și din pământ
Clădită anevoie în sudoare
Pe dealul nostru molcom transilvan
Sărac în dobitoace și grânare.

Săracii oameni seara de pe câmp
Rămân oleacă în ocol la tine
S-așază istoviți pe jgheabul de-adăpat
Și-nțreabă ce mai facem și de bine.

Mama-i de-acum bătrână și tata alb de tot
Și cumpăna fântânii-i o povară
Când bivoli-nșetați și oile se strâng
Să fie adăpate către seară.

Dumineca măicuța în veșmânt cernit
Cu busuioc în mână și într-o năframă
Duce din bruma cât avem de grâu
O prescură de jertfă la icoană.

Atâta-i casa noastră, o vatră în sălaș
Unde se-ncege focul și se coace pâne
O parte pentru prunci și alta la altar
Spre pomenirea numelor străbune.

Sfânt obicei, părinții din părinți
O mână sapă, alta se închină
Și Domnul picură din mila lui
Ulei în graiul lămpii pe colină.

Dealuri sărace, pământul Transilvan
Sfințit cu lacrimi și zvântat de soare
Un clopot stins ne cheamă luminat
În zorii blânzi la sărbătoare.

Același grai de clopot într-un amurg târziu
Strânge făptura stinsă într-o raclă
Un pumn de oase mirosind a har
Ioan de lemn groparul le îngroapă.

O cruce noduroasă de stejar
Pe care se numește răposatul
De-o parte și de alta pe brațul ei săpat
Iisus Nazarineanul împăratul.

Apoi sunt nunțile: din când în când
Vin chemători frumoși cu clopote pe sate
Și cu năfrâmi pe botă de stejar
Încinși cruciș cu prime colorate.

Îți intră în casă bunii vestitori
Cu Doamne-ajută și cu ziua bună
Și-ncep din prag cântând pe glas înalt
Ce va să fie-anume peste-o lună.

Că Domnul a binevoit
Ca Petre al Ioanului cutare
Cu fata Mariei din satul celălalt
Să calce pragul sfânt spre cununare.



IOAN ALEXANDRU
(1941–2000)

Vor fi atâția și atâția miei
Tăiați anume la această nuntă
Și-atâta și atâta vin
Păstrat ca leacul pentru ziua sfântă.

Să zicem dară Domnul să le dea
Domoală bucurie și pace-n viețuire
Și Dumneavoastră mulți ani să trăiți
Și să poftiți cu toți la prăznuire.

Apoi botezul. Se naște câte-un prunc
Și iarăși se adună neamurile toate
Și vin cu daruri câte-un miel sugaci
În zori pe cai departe de pe sate

Pruncu-nfășat de mumă și de moși
Trimes cu dar și cele cuvenite
Biserica e plină și preotul slăvit
Cufundă pruncu-n apele sfințite.

Așa sunt sărbătorile — și pruncii cresc
Și iarăși este toamnă peste lume
Și unii sunt și unii au pierit
Și unii par vestiți și uni-s fără nume

Și zilele și nopțile la rând
Trec și se sting ușor ca o făclie
Și iarăși Paștile împărătești
Ne umplu casele de bucurie

Când vitele și caii și turmele de oi
Și holdele și apa din fântână
Învie în lumină și sărutăm pe bot
Toți miei și copacii din grădină.

Sat transilvan căsuță de pământ
Mușcate la fereastră busuioc la grindă
Ștergar curat icoanei pe pereți
Ziua-nvierii și noaptea de colindă.

Rusalii, bobotează, postul către Paști
Și maica Domnului în plină vară
Holdele-s coapte, secerători puțini
Viața noastră, țară milenară.

CLOPOTARUL

Acolo-n Transilvania în satul meu
Voi fi purtat de alții într-o seară
Și așezat pe deal în țințirul
Adăugat la neamul de sub țară.

Să-mi facă petrecanie ca la țărani
Și un bătrân mă spele la fântână
Mă-nfășure în pânză de cânepă de-o fi
Și o făclie-n mână mi se pună.

Apoi m-așeze-ntr-un sălaș curat
Și preotul din sat mă prohodească
Și să se roage toți câți vor putea
Ca țărna-n pacea ei să mă primească.

Un prapor alb să fie, al Mirelui frumos
La casa maicii spânzurat de poartă
Și un colac și un ulcior cu grâu,
Și un ștergar i-atârne într-o toartă.

Mă pună-n dricul carului cu fân
Și înjuțați doi bivoli din poiată,
Un om de treabă meargă-n fruntea lor
Și satul meu cu-ncetul să-l străbată.

Cădelnița oprească la fiece răscruce
Ca din scripturi părintele să spună
Astfel iubirii mei din vămi în vămi
Vom trece-așa cu bivoli-mpreună.

Copiii din clopotniță acolo sus
Să privegheze cum învie satul
Și clopotarul pleacă dintre noi
Pe clopotul cel mare la-mpăratul.

La data de 23 septembrie 2000, în preajma **Mănăstirii Nicula**, jud. Cluj, a fost săvârșită ceremonia înmormântării poetului României creștine, **Ioan Alexandru**, de către Î.P.S. Bartolomeu Anania, Arhiepiscopul Clujului, alături de un impresionant sobor de preoți.

A fost un mărturisitor autentic al credinței creștine, ținând piept ateismului înainte de 1989 și încercând să reconcilieze cultul și cultura.

I se potrivesc cuvintele scrise chiar de el despre Traian Dorz (poet creștin nerecunoscut la adevărata valoare de către „scriitorime”):

„Cuvine-se prinos de recunoștință... acestui suflet care e sarea pământului într-un popor... prin versul căruia au sporit binele și frumosul pe pământ românesc”

(„**Flacăra**” — iunie 1977).

Emil Cioran despre...

Trei ore de discuție cu Ioan Alexandru (douăzeci și șase de ani), cel mai adevărat, cel mai profund dintre toți tinerii români. (p. 50)

Ioan Alexandru, după ce mi-a citit cartea, îmi scrie că se roagă pentru mine și că suferă că „sufletul unui transilvănean poate coborî în așa fioroase tenebre”.

Nu mă deranjează mila celorlalți, iar Ioan Alexandru a dovedit instinct reacționând așa. Fiind profund religios, a simțit mai bine decât alții cât de părăsit sunt de Dumnezeu.

Părăsirea, abandonul etc. — dacă aceste stări nu ar juca un rol atât de important în mistică, nu aș fi fost atras de ea niciodată. Dacă o iubesc, e pentru că în ea îmi regăsesc rănilile.

(p. 69)

24 aprilie. Primit o altă scrisoare de la Ioan Alexandru, foarte frumoasă, în care-mi spune că *Demi-*

urgul l-a întristat adânc. Aproape că se simte rănit în sentimentele lui de creștin. Ce pot să-i răspund? Nu pare să poată concepe existența, totuși reală și legitimă, a *blestematului*. Îmi vorbește de *Tatăl* cu o fervoare ce mă depășește. Am sentimentul că sunt Ivan în fața lui Alioșa.

Cine e în *greșeală*, el sau eu? El crede că adevărul e de partea lui, când de partea lui nu e decât *speranța*. *Adevărul* e un lucru mai cumplit decât își închipuie el, și e posibil — lucru ce l-ar uimi grozav — ca eu să fiu mai aproape de adevăr decât el.

Și credinciosul și necredinciosul suferă de aceeași formă de orgoliu: doar conținutul e altul. Amândoi cred că dețin adevărul; altfel n-ar putea să trăiască. Însă cuvântul acesta, *adevăr*, n-ar trebui folosit. A recurge la el înseamnă trufie și chiar nerușinare.

(p. 70)

27 aprilie. Mă gândesc din nou la Ioan Alexandru. Ce idee, să se roage

pentru mine! Poate că am nevoie, dar mi se pare că ghicesc o doză de trufie la tânărul ăsta. Ca să îndrăznești să te rogi pentru un nenorocit înseamnă să te pui cu mult mai presus decât el.

Apoi, rugăciunea lui ar avea vreun sens doar dacă am avea același Dumnezeu. El însă invocă o autoritate cu care n-am nici un raport. (p. 71)

Ioan Alexandru, tânăr poet român, foarte credincios, a fost la Heidegger, căruia, după o discuție destul de lungă, i-a sărutat mâna în genunchind. H. a fost întors pe dos de acest gest și i-a spus lui Ștefan T. că poporul român are cu siguranță un viitor religios... Și-a propus chiar să scrie ceva despre asta.

... Să fim mai mult ca niciodată sceptici. (p. 209)

CIORAN — *Caiete III*
(1969–1972),
Editura Humanitas, 2000.

Securitatea comunistă despre...

Preocupările religioase ale lui Ioan Alexandru au constituit și vor constitui pentru Securitate un obiect de atenție deosebită. O notă din **6 iunie 1974** semnală: „Manifestă atât în comportare, cât și în producția sa literară o concepție mistică exaltată, frecventează biserici și mănăstiri, se află în relații foarte apropiate cu clerici și călugări, iar la un moment dat a intenționat chiar să se călugărească, deși este căsătorit și are patru copii. În anul **1973**, editura *Cartea Românească* a publicat, sub titlul *Imnele bucuriei*, ultima carte de versuri a lui Ioan Alexandru, cuprinzând 261 pagini și cca. 7.000 versuri. Cronicile literare susțin că volumul reprezintă o lucrare dintre cele mai impresionante apărute în ultimul timp. Din materialele de care dispun organele noastre, rezultă aprecieri cu totul contrarii privind conținutul cărții respective. Majoritatea poeziilor au o pronunțată tentă mistico-religioasă, în expresie simbolică. Persoane competente afirmă că până la Ioan Alexandru nici un poet român n-a folosit în lucrările lui atât de mulți termeni, cuvinte, noțiuni și idei mistice. În poeziile lui Ioan Alexandru apar nu numai termeni și cuvinte de largă circulație mistică, ci chiar texte din *Scriptură* și cărți de slujbe religioase, fie luate ad litteram, fie rotunjite poetic. De asemenea, titlurile unora dintre poeziile sale sunt inspirate din aceleași lucrări. În volumul *Imnele bucuriei*, mănăstirea Rohia este de multe ori amintită, iar separat autorul îi dedică un poem întreg, intitulat *Rohia*, închinat lui Ioan Chira (fostul stareț al mănăstirii, actualmente episcop), cuprinzând peste 150 versuri. Ioan Alexandru se bucură de o mare prețuire din partea unor călugări ortodocși. Fotografia lui este expusă ca o icoană prin multe chilii ale mănăstirii Rohia. Călugărul iezeit Puni Emil, referindu-se la *Imnele bucuriei*, a

afirmat: Toți se miră cum de s-a aprobat tipărirea volumului, deoarece este o carte care proslăvește biserica...”.

Securitatea a intrat în alertă și când Ioan Alexandru a predat editurii *Dacia* din Cluj un *Jurnal de poet* în care afirma, printre altele, că două pericole îi pândesc pe români: „Surparea credinței religioase și conformismul politic”. Iar la **6 noiembrie 1975** a intrat în atenția Securității și volumul *Imnele Transilvaniei*, predat de poet editurii *Cartea Românească*: „Se apreciază că majoritatea poeziilor au o pronunțată tentă mistico-religioasă, în exprimare simbolică”.

Totodată, erau și vor fi urmărite și deplasările poetului în țară, participarea sa la diferite acțiuni culturale. Astfel, la **26 ianuarie 1982**, Securitatea din Râmnicu Vâlcea a emis următoarea notă, bazată pe informațiile unui colaborator: „Pe data de 15 ianuarie 1982 a avut loc la librăria *Anton Pann* lansarea cărții lui Ioan Alexandru *Imnele Țării Românești*. La cuvântul de introducere a vorbit scriitorul Dan Zamfirescu, care, printre altele, a spus că personalitățile vâlcene stau în ședințe în loc să vină la lansarea celui mai mare poet al românilor. Că de aia două milioane de români au cerut să plece în străinătate, fiindcă și-au pierdut dragostea sufletească de țară (iubirea) și că trebuie refăcut sufletul neamului prin iubire. Ioan Alexandru, luând cuvântul, a făcut o analogie între *Hristos* și *Eminescu*... La întâlnirea de la *Casa Armatei*, tot din aceeași dată, poetul Ioan Alexandru a citit dintr-un manuscris eminescian compuneri religioase, a făcut trimiteri la *Biblie* și a făcut mare caz de întoarcerea la iubire... S-a mai făcut caz la lansarea cărții lui Ioan Alexandru și de personalitatea și credința nestrămutată (ortodoxă) a lui *Constantin Brâncoveanu*...”.

Cartea albă a Securității — Buc. 1996, p. 477

În amintirea unui dascăl de elită a teologiei bănățene: Pr. Prof. Dr. Dumitru Belu

Faptul că **Dumitru Belu** și-a exercitat în cea mai mare parte calitatea de profesor de *Morală creștină* în Banat, la Caransebeș și Timișoara, precum și faptul că la **5 septembrie** a.c. se împlinesc 20 de ani de la trecerea sa la cele veșnice, ne oferă prilejul și ne obligă chiar să împlinim îndemnul apostolic: „*aduceți-vă aminte de mai-marii voștri, care v-au grăit vouă cuvântul lui Dumnezeu, la al căror sfârșit al purtării privind, să le urmați credința*“ (Evrei 13, 7).

Părintele Profesor Dumitru Belu a venit în Banat de la **Oradea**, unde din 1938 a fost profesor titular definitiv la catedra de *Morală și Sociologie*. La **Caransebeș** a venit ca detașat la catedra de *Morală* pe care a onorat-o doar în anul 1940–1941. A avut aici o activitate rodnică, publicând lucrări de certă valoare și de referință în teologia românească. Pe lângă colaborarea frecventă la revista *Altarul Banatului*, a mai publicat la **Tipografia Diecezană din Caransebeș** două cărți: *Maica Domnului în lumina innelor liturgice* (1942, 88 p.) și *În legătură cu valorile morale* (1942, 48 p.).

După 1941, *Academia Teologică din Oradea* a fost mutată la **Timișoara**, până în 1948. A activat și aici ca profesor de *Morală*, impunându-se cu cartea *Despre iubire* (1945, 158 p.) și *Premise pentru o nouă etică românească* (1944, 58 p.).

Nu ne permite spațiul să facem o analiză a celor patru cărți ale distinsului dascăl de morală, publicate în Banat. Vom recomanda această îndatorire ca teză de licență unui viitor absolvent al Facultății de Teologie din Timișoara. Putem spune totuși că, deși paginația cărților nu impresionează, densitatea conținutului este de mare ținută academică și științifică. Fiecare frază și chiar fiecare cuvânt își are sensul și greutatea ce nu pot fi înlocuite. Erudiția dascălului rezultă cu precădere din modul temeinic de evidențiere a valorilor creștine în confruntare cu atacurile venite din exterior. Stilul plastic, sugestiv și profund, scoate la lumină convingerile pline de credință elevată și neconvențională.

L-am cunoscut ca profesor de *Pedagogie, Omiletică și Catehetică* la **Institutul Teologic din Sibiu**, materii pe care le-a aprofundat la cotele cele mai înalte. La același nivel ar fi putut preda oricare din disciplinele învățământului teologic, poate mai puțin muzica. Era un spirit enciclopedic deschis spre recep-

ționare, analiză și dezbateri de pe poziție creștină a tuturor valorilor spiritului omenesc. Cu multă pasiune aprofunda pe înțelepții și scriitorii antici, pe dascălii Bisericii, pe filosofi moderni, pe scriitorii contemporani din toate domeniile culturii, literaturii, artei... De altfel, întreaga viață și-a petrecut-o în studiu, înmulțind mereu talanții cu care l-a înzestrat Dumnezeu, oferind astfel pentru posteritate un model de probitate profesională și ținută de caracter vrednice de urmat.

Era de o rară modestie, sobru și plin de bunăvoință, veșnic deschis spre cei dornici de cunoaștere, exigent, dar foarte drept, apreciind munca oricui, nesfidând pe nimeni, și veșnic angajat în direcția stimulării valorilor reale. Avea privirea mereu senină, fruntea neridată, degajând afecțiune, sinceritate și încredere.

Mi-a fost îndrumător încă din anii studenției și mi-a rămas pentru toată viața o autoritate demnă de urmat. Am purtat o corespondență cu dânsul până în ultimii ani ai vieții sale. Cineva m-a sfătuit să o public, fiind un document al concepției sale în domeniul moralei creștine. Oricum, la felicitarea ce i-am adresat-o de Paștile anului 1980 am primit din partea dânsului un răspuns străbătut de conștiința datoriei, având următorul conținut: „*La mulțumirile pentru urările pascale adaug dorința de a te vedea, pe dumneata și pe alții, depășindu-ne. Dacă rostul dascălului e de a deveni de prișos, al ucenicilor e de a-și depăși dascălul. Nu uita: pe umerii dumitale și ai altora apasă misiunea de a ne depăși. Domnul cel înviat să vă aibă în grija Lui. Spor la muncă. Fam. D. Belu (9.IV.1980)*“. Nu mi-am dat seama atunci că sunt ultimele cuvinte pe care mi le adresează... Dânsul însă presimțea aceasta... Dumnezeu a rânduit să-i continui activitatea la catedra de *Morală creștină* la **Timișoara**, exact după 50 de ani de la plecarea sa de acolo... M-am gândit că poate s-ar fi bucurat, și parcă l-aș fi auzit spunându-mi cu exigența-i cunoscută că aceasta este pentru mine doar un început. I-aș fi replicat poate pesimist: un început prea tardiv...

Mi-a fost dat în ultimul timp să completez o rubrică de „autoevaluare“. Am scris că, pentru un profesor de morală și spiritualitate creștină, „autoevaluarea“ nu sună prea bine... Dar dacă trebuie totuși să completez rubrica, aș nota că am învățat morală și spiritualitatea creștină de la profesorii: Nicoale Mladin, Orest Bucevschi și Dumitru Belu. Nu sunt la înălțimea lor, dar mă străduiesc să fiu pe urmele lor...

Rog pe Dumnezeu să-i odihnească cu dreptii Săi, iar memoria lor să fie binecuvântată.

S. Cosma

**PATRIARHIA ROMÂNĂ
SECTORUL BISERICA ȘI SOCIETATEA**

Nr. 4570/2000

PREA SFINȚIA VOASTRĂ,

Cu frățescă dragoste, Vă transmitem hotărârea Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, luată în ședința sa de lucru din 12–13 septembrie 2000, cu privire la activitatea Biroului de Misiune Socială al Organizației Internaționale de Caritate Creștin-Ortodoxă din America (IOCC), colaborator al Patriarhiei Române în domeniul social.

În perioada celor 3–4 ani cât va funcționa la București, Biroul IOCC va colabora cu Sectorul „Biserica și Societatea” al Administrației Patriarhale pentru concretizarea unor proiecte sociale inițiate la nivelul eparhiilor, în funcție de situația concretă din teritoriu și de problematica socială identificată de birourile eparhiale de asistență socială.

În baza discuțiilor în plen și la propunerea Comisiei pentru Doctrină, Viață Monahală și Misiune Socială, Sfântul Sinod a hotărât:

— *ia act cu aprobare de activitatea Biroului de Misiune Socială al Organizației Internaționale de Caritate Creștin-Ortodoxă din America (IOCC) deschis la București.*

Aducându-Vă la cunoștință cele de mai sus, Vă rugăm să luați act spre cele de urmare. Cu frățescă îmbrățișare întru Hristos Domnul,

Nr. 5077/2000

PREA SFINȚIA VOASTRĂ,

Cu frățescă dragoste, Vă transmitem hotărârea Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române, luată în ședința sa de lucru din 12–13 septembrie 2000, cu privire la documentele Patriarhiei Române în legătura cu abrogarea art. 200 din Codul Penal. În baza discuțiilor în plen și la propunerea Comisiei pentru Doctrină, Viață Monahală și Misiune Socială, Sfântul Sinod a hotărât:

— *să se ia act cu aprobare de intervențiile făcute la cele mai înalte foruri de către Prea Fericitul Părinte Patriarh Teoctist în această problemă;*

— *să se ia act de existența unui număr impresionant de proteste ale credincioșilor, care solicită Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române să facă intervențiile cuvenite pentru a nu fi aprobată abrogarea art. 200 din Codul Penal privind homosexualitatea;*

— *să se centralizeze la nivelul Cancelariei Sfântului Sinod toate protestele transmise de către Centrele Eparhiale pentru a fi înaintate forurilor competente;*

— *să se facă intervenții către Consiliul Național al Audio-Vizualului privind îngrădirea difuzării unor filme cu caracter obscen și pornografic;*

— *aprobă scrisoarea deschisă adresată Senatului României în care se solicită rămânerea în vigoare a art.*

200 din Codul Penal și care fost dată publicității în data de 14 septembrie a.c.

Aducându-Vă la cunoștință cele de mai sus, Vă rugăm să luați act spre cele de urmare.

Cu frățescă îmbrățișare întru Hristos Domnul,

PREȘEDINTELE SFÂNTULUI SINOD,

✠ TEOCTIST,

PATRIARHUL BISERICII ORTODOXE ROMÂNE

Unit cu dezbinarea

În ziarul *Timpul* din 15 noiembrie ac., în cadrul paginii „Ecumenica” (despre care știam că are menirea de a oferi posibilitatea deservenților diverselor confesiuni de a se regăsi într-un perimetru de colaborare, nu de a se deschide o punte pentru noi confruntări), și-a făcut apariția (nu întâmplător!), Marian Ilie Ștefănescu care, în articolul incriminator „Oare cui folosește”, și-a vărsat năduful atacând pe vicarul Episcopiei, preot Ioan Petraș, persiflând pe Domnul Ion Marcel Vela, prefectul județului Caraș-Severin și acuzând pe preotul nostru de la Ticvaniu Mare. Toate acestea în numele păcii!

Motivul, ca în mai multe cazuri, insatisfacții: „...ne măneste refuzul vicarului Episcopiei Ortodoxe a Caransebeșului, Petraș, de a concelebra — cuvânt necunoscut limbii române din moment ce *Dicționarul explicativ* nu-l consemnează — cu cei doi preoți greco-catolici prezenți la ceremonia religioasă a sfințirii monumentului”. Exact așa, impunându-se însă o singură corectură, și anume că nu poate fi vorba de un refuz, întrucât cei doi deservenți ai cultului unit n-au catadicsit să discute cu preoții ortodocși sosiți la ceremonial. În acest caz, cum rămâne cu porunca a 9-a din Decalog? Oare domnul Ștefănescu n-a fost prezent la ora de Morală de la Institutul Teologic Ortodox din Sibiu când s-a predat despre păcatul minciunii?

În altă ordine de idei, apucătura aceasta de a pândi prilejul să înveninezi atmosfera, și așa destul de tensionată, nu este deloc productivă. Nu credem că are autoritate morală de a da lecții de comportament o persoană care și-a călcat jurământul de la hirotonie, devenind un caz tipic de apostat. I-ar sta mai bine să-și vadă de treburile personale decât să facă pe justițiarul! Să fie lăsate problemele acestea pe seama altor persoane, care au credibilitate, chiar și numai în fața altora, dacă nu și a noastră. Înțelegem că la momentul părăsirii credinței ortodoxe în care s-a născut, botezat și format, și-a tratat conștiința ca și în cazul opțiunilor politice, când de la PNȚCD a trecut fără nici o sfială la ANCD, dar nu mai înțelegem să clocotească de atâta ură împotriva Ortodoxiei. Dacă nu s-a împlinit aici, este numai vina lui, nu și a noastră.

Cerem cuvenitele scuze onoraților cititori pentru această intervenție, care de altfel se impunea, pentru că nu este singura ocazie în care suntem tratați într-o asemenea manieră. Totodată cerem scuze și Redacției ziarului *Timpul* întrucât i-am preluat titlul, pe care l-am folosit cu câțiva ani în urmă, când după o intervenție a sus-numitului, într-o fițuică, unde acuza ziarul că este pro-ortodox (ca și cum n-am fi o țară ortodoxă!), i-a făcut o corectură la comportament printr-un acid material, intitulat „Protopopul Ștefănescu unit cu dezbinarea”. În rest, să auzim numai de bine!

SERVICIUL DE PRESĂ

AL EPISCOPIEI CARANSEBESULUI

AUGUST–SEPTEMBRIE 2000

Duminică, 6 august
(Schimbarea la Față)

Cu ocazia hramului la Mănăstirea *Almăj-Putna*, oficiază aici Sfânta Liturghie în mijlocul unui impozant sobor de preoți. Hirotonește întru diacon pe rasoforul Serafim Tira, viețuitor al Mănăstirea *Călugăra* și întru preot pe ierodiaconul Dimitrie Bica. Oferă distincția de singhel P.C. Ierom. Sava Gana, starețul mănăstirii.

Luni, 7 august

Prezidează comisia de titularizare organizată la Liceul „*Traian Doda*” din Caransebeș.

Marti, 8 august

Întreprinde o vizită canonică la parohia *Reșița Română*.

Vineri, 11 august

Între orele 20³⁰ și 21³⁰, participă la televiziunea locală din *Oravița*, unde acordă un interviu la emisiunea domnului Marius Chibuș.

Duminică, 13 august

Oficiază Sfânta Liturghie în biserica parohiei *Bocșa Română* și sfințește piatra de temelie a viitoarei biserici, ce va purta hramul „*Adormirea Maicii Domnului*”. Hirotonește întru diacon pe candidatul la preoție Smultea Ioan. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic.

Luni, 14 august

Slujește la *slujba Privegherii și a Prohodului Maicii Domnului* în Catedrala din Caransebeș.

Marti, 15 august**(Praznicul Adormirii Maicii Domnului)**

Cu ocazia hramului, oficiază Sfânta Liturghie la Mănăstirea *Teiuș* — Caransebeș. Aici hirotonește întru preot pe diaconul Smultea Ioan.

Joi, 17 august

Participă la *examenul de capacitate preoțească*, apoi la *lucrările Sinodului mitropolitan*, desfășurate la *Episcopia Aradului*.

Duminică, 20 august

Vizită canonică la *Anina*; slujește Sfânta Liturghie și hirotonește întru diacon pe Cristian Cășlariu, viețuitor al Schitului „*Piatra Scrisă*”. Slujește apoi la Sfânta Taină a Cununiei oficiată tânărului absolvent de teologie Gheorghe Șuveți. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic și de P.C. Pr. Vasile Petrica, protopopul Reșiței.

Luni, 21 august

Prezidează *comisia examenului de capacitate preoțească* organizat la *Episcopia Caransebeșului* (probele scrise).

**Marti, 22 august**

Participă în comisia de examinare la probele orale ale *examenului de capacitate preoțească*, apoi la *lucrările Sinodului mitropolitan*, ținute la *Episcopia Caransebeșului*.

Miercuri, 23 august

Participă la *Inspectoratul Școlar Județean din Reșița* la ședința de stabilire a încadrărilor profesorilor de Religie.

Joi, 24 august

Discuții cu reprezentanți ai *Inspectoratului Școlar Județean*, pentru transformarea *Grădiniței P.N.1 din Caransebeș* în grădiniță confesională.

Sâmbătă, 26 august

Slujește Sfânta Liturghie în biserica parohiei *Crușovăț* cu ocazia deschiderii rugii. Hirotonește întru diacon pe tânărul absolvent de teologie lanchiș Călin-Vasile. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic și de P.C. Pr. Nicolae Rădulescu, consilier administrativ-bisericesc.

Duminică, 27 august

Vizită canonică la parohia *Ruginosu*, unde slujește Sfânta Liturghie, hirotonind întru diacon pe Șuveți Gheorghe, iar întru preot pe diaconul lanchiș Călin-Vasile, pentru parohia Potoc-Socolari, protopopiatul Oravița, fiind însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic.

Luni, 28 august

Participă la întâlnirea dintre comisia ortodoxă și cea greco-catolică privind situația din Tievaniul Mare, întâlnire desfășurată la *Prefectura județului Caraș-Severin*.

Marti, 29 august

Târnoșește capela nou construită la *Centrul de Îngrijire și Asistență din Reșița*. Hirotonește întru preot pe diaconul Șuveți Gheorghe pentru parohia Anina, însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic.

Joi, 31 august

La parte la ședința Consiliului profesoral al *Seminarului Teologic din Caransebeș*.

Vineri, 1 septembrie

Participă la *Școala Normală din Caransebeș* la deschiderea cursurilor noului an școlar.

Duminică, 3 septembrie

Slujește la *Capela Facultății de Teologie din Sibiu*.

Joi, 7 septembrie

Vizită canonică în localitatea *Ruschița*, la Așezământul social-monahal „*Buna Vestire*”.

Slujește *slujba Privegherii* la *Așezământul social-monahal din Băile-Herculane*. A fost însoțit de P.C. Pr. Constantin Berteza, consilier economic.



⇒ **Vineri, 8 septembrie (Nașterea Maicii Domnului)**

Sfânta Liturghie în orașul *Băile-Herculane*. A fost însoțit de P.C. Constantin Berteza, consilier economic al Episcopiei Caransebeșului și P.C. Nicolae Pereș, protopop de Băile-Herculane.

Sâmbătă, 9 septembrie

ora 19: Participă la o emisiune la televiziunea locală *Eurosat*.

Duminică, 10 septembrie

Prea Sfinția Sa slujește Sfânta Liturghie și predică la *Catedrala episcopală din Caransebeș*.

Mărti, 12 septembrie — Miercuri, 13 septembrie

Participă la *lucrările Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române*.

Joi, 14 septembrie

Slujește Sfânta Liturghie și rostește un cuvânt chiriarhal la *Catedrala din Caransebeș*.

Vineri, 15 septembrie

Cu ocazia hramului *Seminarului Teologic din Caransebeș*, Prea Sfinția Sa participă la Sfânta Liturghie festivă din biserica Seminarului.

Duminică, 17 septembrie

Prea Sfinția Sa, alături de Î.P.S. Serafim Joantă, mitropolitul Europei Centrale și de P.S. Visarion Bălțat, episcop vicar al Arhiepiscopiei Sibiului, oficiază slujba de sfințire a bisericii nou-construite din orașul *Victoria*.

Joi, 21 septembrie

În cadrul *Prefecturii județului Caraș-Severin*, Prea Sfinția Sa participă la o întâlnire dintre reprezentanții Bisericii Ortodoxe și ai celei Greco-Catolice.

Duminică, 24 septembrie

Binecuvântează lucrările de reparații exterioare la biserica din *Broșteni-Oravița*, unde oficiază și Sfânta Liturghie. A fost însoțit de P.C. Pr. Ioan Petraș — vicarul administrativ al Episcopiei Caransebeșului, P.C. Pr. Constantin Berteza — consilier economic al Episcopiei de Caransebeș, P.C. Pr. Liviu Drăgan — protopopul Caransebeșului, P.C. Pr. Ioan Văran — protopopul Oraviței și un sobor însemnat de preoți.

Luni, 25 septembrie

Prea Sfinția Sa participă la *Facultatea de Construcții și Arhitectură din Timișoara*, catedra *Drumuri și Poduri*, la susținerea doctoratului inginerului Dâmboiu Liviu Emilian.

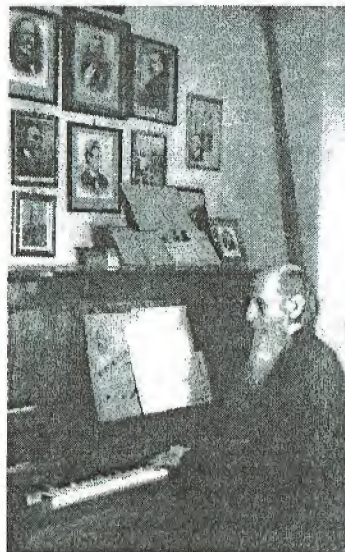
— ora 17: la parte, în sala *Seminarului Teologic din Caransebeș*, la întâlnirea cu prof. univ. dr. G. I. Tohăneanu și Editura *Amarcord* din Timișoara, festivitate prilejuită de împlinirea a 75 de ani ai reputatului universitar.

Mărti, 26 septembrie

ora 8: Participă la ședința Senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița.

A consemnat **Daniel Alic**, secretar eparhial

95 de ani de la apariția Dicționarului de muzică al lui Timotei Popovici



Anul acesta, când se împlinesc 130 ani de la nașterea și 50 ani de la moartea muzicianului Timotei Popovici, se cade să ne amintim de una dintre cele mai importante lucrări de lexicografie muzicală, **Dicționarul de muzică**.

Apărut la Sibiu în anul 1905, **Dicționarul** are o însemnătate deosebită prin faptul că, vizavi de colecțiile de termeni muzicali

semnate de Titus Cerne, Leopold Stern și Juarez Movilă, este prima lucrare completă.

Trecând anevoios peste problemele legate de documentare, tipărire și difuzare a volumului, Popovici a reușit să explice pentru oamenii de specialitate și melomani un număr de peste 2.000 de termeni, tratați în tot atâtea articole. Autorul a defrișat un teritoriu larg de probleme referitoare la: teoria muzicii, armonie și contrapunct, organologie, dirijat coral, forme și genuri muzicale, etnomuzicologie.

Comparativ cu terminologia și problematica celorlalte discipline componente ale artei sunetelor, folclorul muzical ocupă un loc deosebit de important în această lucrare. Materialul tratat este secționat în două mari grupe: organologia și genurile muzicii populare.

Cartea câștigă mult prin includerea în cadrul unor articole a exemplurilor muzicale și ilustrațiilor, a listei de abrevieri și Addendei de la sfârșitul volumului care explică obiceiul de iarnă al irozilor.

În încheierea observațiilor noastre cu privire la **Dicționarul de muzică** publicat acum 95 de ani de Timotei Popovici, dorim să subliniem că pentru spațiul și mai ales timpul în care a fost zămislit această carte a reprezentat *abc-ul cunoașterii tainelor artei muzicii*.

Prof. drd. Dumitru Jompan

Librăria Diecezană — BUCURII EDITORIALE

